Дело № 5-50-84/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

7 июня 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Пшеничная Г.А. (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Пархоменко В.В.,/изъято/ привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 86 ХМ № 589457 от 07.03.2024, Пархоменко В.В. /изъято/управлял автомобилем /изъято/, государственный регистрационный номер /изъято/, передний регистрационный знак которого оборудован с применением материала, препятствующего его идентификацию, использовано «полотенце» с целью затруднения идентификации государственных регистрационных знаков, чем нарушил п. 2.3.1 ПДД РФ.

Пархоменко В.В. в судебное заседание не явился, извещен о дате и времени судебного заседания надлежащим образом почтовой корреспонденцией, посредством СМС-извещения. Ходатайств в адрес мирового судьи об отложении судебного заседания от Пархоменко В.В., письменных возражений, не поступало.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в  [пункте 6](consultantplus://offline/ref=4ADC45599001C34A5C0E19898E4746ABB6CFB5113544D0F2DD435AEA593CF05FD9E6BC4BBF29D1C2B4E01641BEEAF9DBB5543869BDE8023CO1GBJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 (в редакции от 19 декабря 2013 года) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=5D4A1339A9400B36FE5F39404E670613BCC369C7FD3ED5F0D4F3B3D355783183CCD4BC6626837DA4E447E84F293E7475D704279B480F43A8d5Z9H) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=5D4A1339A9400B36FE5F39404E670613BCC369C7FD3ED5F0D4F3B3D355783183DED4E46A278664A0EE52BE1E6Fd6ZAH) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Мировым судьей приняты надлежащие меры об извещении Пархоменко В.В., в связи с чем мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему выводу.

Согласно [части 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=82127AA63AE03D3B86FC244C699284EF59978147A3B64370909C26A6F42B4CDE6A8635028CDA34D6DD90630E7F450EBFC08C4A90E44D43xDH) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ, составляет 90 календарных дней (если дело рассматривает судья).

В соответствии с [частью 1 статьи 29.5](consultantplus://offline/ref=82127AA63AE03D3B86FC244C699284EF59978147A3B64370909C26A6F42B4CDE6A86350B8EDD37DE81CA730A361001A1C2965496FA4D3CEA45x0H) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оно может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Из протокола об административном правонарушении следует, что датой совершения административного правонарушения является 07.03.2024.

Пархоменко В.В. в протоколе об административном правонарушении ходатайствовал о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства.

Согласно определению заместителя командира роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 12.03.2024 административный материал в отношении Пархоменко В.В. по ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ направлен в судебный участок № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийский автономный округ - Югра.

Определением мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-мансийского автономного округа - Югры от 20.03.2024 дело об административном правонарушении в отношении Пархоменко В.В. по ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ передан по подсудности мировому судье судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым, который был получен 20.05.2024.

[КоАП](consultantplus://offline/ref=8B3E3AA40DE090A40A6C7E5FD5E4DF3FDD6A6AF157CFB7FC85E9B2A365E90C5842336DFB8633782D54C8925146F3D909A91914388C25337Bn5e1G) РФ предусматривает единственный случай приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности.

В силу [части 5 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=8B3E3AA40DE090A40A6C7E5FD5E4DF3FDD6A6AF157CFB7FC85E9B2A365E90C5842336DFB8633782D54C8925146F3D909A91914388C25337Bn5e1G) КоАП РФ течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, срок привлечения в административной ответственности по данному делу приостанавливается с 20.03.2024 (с момента вынесения судьей определения о направлении материала на рассмотрение по месту жительства) до 20.05.2024 (до момента получения судом, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, материала об административном правонарушении).

Следовательно, на момент поступления материала об административном правонарушении в отношении Пархоменко В.В. мировому судье – 20.05.2024 и на день его рассмотрения – 07.06.2024, срок привлечения Пархоменко В.В. к административной ответственности не истек.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=963686F7EB6EF9A0C06CFD53E64A95251B0D7E3A2D5D25DBD17581CAFF0256D2349803B9C64EFC7A51E64F5BB522557C5C07DAEEECEDDD60BET7J) дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3. ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 2.3.1 ПДД РФ, перед выездом водитель обязан проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (пункт 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации).

В соответствии с [частью 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=686D81A9EA670744AA6B996E6EAD2556C7CF5F7B867108E0ABD6242B3C3C2D1B9157FB286FE834FEB9689DA8369E96A1619895D0D994NDq9N) КоАП РФ управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В соответствии с [подпунктом 2 пункта 4](consultantplus://offline/ref=2390146D31B26DEE79F6957F0E5AECDFE0B23BC3E5B18622BB6AE5ABA460CA7DB71EFF88BADD590BBC3A9B5F6C1B2E08C212758E7B3EB04AVEm8N) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=2390146D31B26DEE79F6957F0E5AECDFE0B539C2E5B78622BB6AE5ABA460CA7DB71EFF8CBDDE5102EA608B5B254F2517C4096B89653EVBm2N) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них), при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них), с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Судом установлено, что 07.03.2024 в 09 часов 25 минут на автодороге /изъято/, в нарушение [пункта 2](consultantplus://offline/ref=006E1784C64A7BA48B93DA604E98E473170ECFFFDDB2AD3E864A72F278C5EE901057C21E558CBE3D0B068A2E07E7071DC239173836E5u6N) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, Пархоменко В.В. управлял автомобилем /изъято/, передний регистрационный номер которого оборудован материалом «полотенцем», препятствующих идентификацию государственных регистрационных знаков.

«Полотенце» вместо переднего государственного регистрационного знака на транспортном средстве /изъято/, не имитируют подлинный государственный регистрационный знак транспортного средства.

Виновность Пархоменко В.В. в совершенном правонарушении подтверждается протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 589457 от 07.03.2024, в графе объяснение лица Пархоменко В.В. указал «закрыл решетку радиатора полотенцем, при движении полотенце упало на бампер и закрыло номерной знак» (л.д.2), рапортом сотрудника полиции (л.д.3), фотоматериалом на котором видно, как передний государственный номер автомобиля /изъято/ оборудован материалом «полотенцем», препятствующим идентификации государственного регистрационного знака (л.д.6), копией свидетельства о регистрации транспортного средства /изъято/, государственный регистрационный номер указан /изъято/, копией водительского удостоверения (л.д.7).

Протокол об административном правонарушении в отношении Пархоменко В.В., составлен уполномоченным должностным лицом и отвечает требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ.

Таким образом, оценив представленные доказательства в совокупности по правилам ст.26.11 КоАП РФ, проверив их допустимость, достоверность, суд приходит к выводу о том, что действия Пархоменко В.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного [частью](consultantplus://offline/ref=625C9FFA766E23C2EEF5BF2F7B15B3F52C5FBE07302506DD12BDC672A9CDADAC56DB868D8BAEDF9E6E7AA1C64B46E0ED49CC06219790dFH2I) 2 ст. 12.2 КоАП РФ – управление транспортным средством оборудованным с применением материала, препятствующего идентификации государственного регистрационного знака.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

Санкция части 2 статьи 12.2 КоАП РФ является альтернативной и предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей либо лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из санкции части 2 статьи 12.2 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Пархоменко В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Разъяснить Пархоменко В.В., что штраф за административное правонарушение, предусмотренное в частности ч.2 ст.12.2 КоАП РФ, может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа, а именно 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о его наложении.

В случае, если исполнение постановления было отсрочено либо рассрочено штраф уплачивается в полном размере (ч.1.3. ст. 32.2 КоАП РФ).

Реквизиты для перечисления суммы штрафа:/изъято/ Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная