дело № 5-50-96/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

5 мая 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым Пшеничная Г.А., (участок расположен по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

Капралова В.А., /изъято/

о привлечении к административной ответственности по статьи 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении /изъято/ от 21.03.2022 следует, что Капралов В.А. 27.02.2022 в 00 час. 40 мин. на территории стационарного инспекционно-досмотрового радиометрического комплекса «Таврида», расположенного по адресу: участок автодороги А-290 Керчь-Новороссийск 160 км+048, осуществлял незаконную перевозку (пересылку) из пос. Старый Крым Республики Крым в г. Ростов-на-Дону полученных от неизвестного лица побегов подснежника складчатого (лат. Galanthusplicatus), занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым в количестве 26 040 побегов, в отсутствие на то разрешения, в двух картонных коробках, в багажном отделении рейсового автобуса № 832 «Севастополь – Ростов-на-Дону» марки /изъято/, с государственным регистрационным знаком /ИЗЪЯТО/регион.

Капралов В.А. в судебном заседании пояснил, что 26.02.2022 в 17 час. 55 мин. он выехал на рейсовом автобусе марки /изъято/, г.р.з. А191МС193, из г. Севастополь. На остановке в Старом Крыму неизвестный ему мужчина попросил перевезти в двух картонных коробках цветы в г. Ростов-на-Дону, которые встретит человек на привокзальной площади. Какие цветы были в двух коробках, он не знает. В пункте осмотра СИДРК на Крымском мосту в ходе осмотра автобуса были выявлены и изъяты две картонные коробки с цветами похожими на «подснежник» в количестве 26040 штук побегов. Разрешительных документов на перевозку коробок с цветами у него не было. Две картонные коробки с цветами в присутствии двух понятых были опечатаны и отправлены на экспертизу.

Допрошенный в судебном заседании в качестве должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Капралова В.А. – ведущий специалист отдела государственного контроля (надзора) Ленинского района управления государственного контроля (надзора) Керченского региона – государственный инспектор Республики Крым Юрченко А.А. поддержал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указал, что в первых числах марта сотрудники ЛОП по адресу: г. Керчь, ул. Энгельса, 1 – Управление государственного контроля (надзора) Керченского региона, привезли две опечатанные коробки с «подснежниками». После чего мы их пересчитали и направили уведомление Капралову В.А. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении. Приобщил к материалам дела копию информационного листа, из которого следует, что на территории Республики Крым произрастает только один вид рода подснежников – подснежник складчатый, занесенный в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Выслушав Капралова В.А., должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении Юрченко А.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьями 26.1, 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [ст.8.35 КоАП РФ](https://sudrf.cntd.ru/document/901807667) административным правонарушением признается уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно [ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"](https://sudrf.cntd.ru/document/901808297) в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов их генетический фонд подлежит сохранению в низкотемпературных генетических банках, а также в искусственно созданной среде обитания. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

Порядок охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, порядок ведения Красной книги Российской Федерации, красных книг субъектов Российской Федерации, а также порядок сохранения их генетического фонда в низкотемпературных генетических банках и в искусственно созданной среде обитания определяется законодательством в области охраны окружающей среды ([ч. 2 ст. 60 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"](https://sudrf.cntd.ru/document/901808297)).

В соответствии со [ст. 18](https://sudrf.cntd.ru/document/901808297) Закона Республики Крым от 10 ноября 2014 года N 50-ЗРК/2015 "О растительном мире" редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты растительного мира заносятся в Красную книгу Республики Крым (ч. 1). Действия, которые могут привести к гибели, снижению численности, сокращению ареала распространения или нарушению мест произрастания объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Республики Крым, запрещены (ч. 2). Объекты растительного мира, относящиеся к видам, занесенным в Красную книгу Республики Крым, подлежат изъятию из хозяйственного использования (ч. 3). Приобретение и сбыт объектов растительного мира, занесённых в Красную книгу Республики Крым, допускается при условии наличия соответствующих разрешительных документов (ч. 4). Использование объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, регулируется федеральным законодательством (ч. 5).

В соответствии с п.17 Приказа  [Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 25 октября 2005 года № 289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации»](https://sudrf.cntd.ru/document/901954384), Красной книги Республики Крым «Подснежник складчатый – Galanthus plicatus Bieb» относится к объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Как усматривается из материалов дела, 27.02.2022 в 00 час. 40 мин. на территории стационарного инспекционно-досмотрового радиометрического комплекса «Таврида», расположенного по адресу: участок автодороги А-290 Керчь-Новороссийск км 160+048, выявлен факт незаконной перевозки водителем автобуса /изъято/, с государственным регистрационным знаком /ИЗЪЯТО/регион, Капраловым В.А. побегов подснежника складчатого, в количестве 26040 штук, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Согласно рапортам сотрудников полиции Гафурова А.Х. и Хафизянова А.Ф. от 27.02.2022 был выявлен гр. Капралов В.А., который на пассажирском автобусе сообщением Севастополь-Ростов, г.р.з. А191МС93, перевозил две коробки с цветами, по внешним признакам «подснежники» в количестве 26040 штук, без документов.

Согласно акту № 907 от 27.02.2022, составленному начальником смены СИДРК «Таврида» Ревенковой М.И. в присутствии свидетелей, Капралов В.А. следуя на автобусе /ИЗЪЯТО/, г.р.з/ИЗЪЯТО/, по маршруту Севастополь-Ростов, в багажном отделении провозил две коробки с подснежниками – 500 шт. (букеты), 26040 штук.

Согласно протоколу об изъятии вещей и документов от 27.02.2022, в ходе досмотра транспортного средства /ИЗЪЯТО/, г.р.з. /ИЗЪЯТО/3, были обнаружены и изъяты растения (цветы) по внешним признакам «подснежники» в количестве 26040 штук.

В связи с тем, что Капралов В.А. перевозил побеги подснежника складчатого (лат. Galanthusplicatus), занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым, в количестве 26040 побегов, в отсутствие надлежащего разрешения, должностное лицо пришло к выводу, что Капралов В.А. допустил нарушение: ст. 60 Федерального Закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В связи с выявленными нарушениями 21.03.2022 в отношении Капралова В.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.35 КоАП РФ.

Однако, на основании имеющихся в деле доказательств суд не может согласиться с квалификацией правонарушения исходя из следующего.

 Согласно описания объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 8.35 КоАП РФ](https://sudrf.cntd.ru/document/901807667) под данное правонарушение попадают следующие действия, это уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка.

Объективная сторона вмененного Капралову В.А. административного правонарушения заключается в перевозке побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым в остутствие надлежащего на то разрешения.

Как установлено судом 27.02.2022 в 00 час. 15 мин. на территории стационарного инспекционно-осмотрового радиометрического комплекса «Таврида», расположенного по адресу: участок автодороги А-290 Керчь-Новороссийск км 160+048, выявлен факт незаконной перевозки Капраловым В.А. в багажном отделении рейсового автобуса № 832 «Севастополь-Ростов-на-Дону» марки /изъято/, г.р.з. /ИЗЪЯТО/ регион, двух картонных коробок с цветами в количестве 26040 штук, по внешним признакам похожих на «подснежники».

Материалы дела содержат письменные пояснения Капралова В.А., из которых следует, что в ходе осмотра автобуса были выявлены и изъяты две коробки с цветами, цветы посчитаны, в итоге их оказалось 26040 штук, после чего коробки с цветами были запечатаны и скреплены пояснительной запиской с подписями понятых, где Капралов В.А. поставил свою подпись.

В судебном заседании Капралов В.А. дал пояснения, согласно которым пункте осмотра СИДРК на Крымском мосту в ходе осмотра автобуса были выявлены и изъяты две картонные коробки с цветами похожими на «подснежник» в количестве 26040 штук, картонные коробки с цветами были опечатаны в присутствии понятых и отправлены на экспертизу.

Также в материалах дела имеются письменные объяснения Ревенковой М.И. и Строгоновой И.Г., являющихся сотрудниками ФГУП УВО Минтранса России Краснодарского филиала команды Таврида, из которых следует, что 27.02.2022 на территории СИДРК «Таврида» у водителя Капралова В.А. были обнаружены и изъяты две картонные коробки с цветами.

На фотографии, приобщенной к материалах дела зафиксированы цветы, по внешним признакам похожие на «подснежники» (букеты). Указанным фотоматериалом нельзя определить объект растительного мира, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

В материалах дела отсутствуют безусловные доказательства того, что перед составлением протокола об административном правонарушении должностным лицом установлен именно «Подснежник складчатый – Galanthus plicatus Bieb», который является объектом растительного мира, занесенным в Красную Книгу Российской Федерации (Приказ Министерства Природных Ресурсов Российской Федерации от 25 октября 2005 года №289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации») и Красную книгу Республики Крым.

Материалы дела об административном правонарушении не содержат заключение эксперта, другие доказательства, позволяющие установить в действиях Капралова В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного 8.35 КоАП РФ - перевозка без надлежащего на то разрешения редкого и находящегося под угрозой исчезновения вида растения, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Приобщенное к материалам дела должностным лицом Юрченко А.А. копия информационного письма заведующего кафедрой фитобиологии Ена А.В. не является доказательством того, что изъятые в ходе досмотра транспортного средства /изъято/, г.р.з. /ИЗЪЯТО/ регион, растения принадлежат подснежникускладчатому - виду, занесенному в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Положениями ст. 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценив в совокупности имеющиеся доказательства по делу, суд приходит к выводу о том, что в ходе судебного разбирательства не доказан факт того, что водитель автобуса /изъято/, г.р.з. А191МС193 регион, перевозил, в отсутствие на то разрешения, «Подснежник складчатый – Galanthus plicatus Bieb», который относится к объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

При таком положении, учитывая, что в соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица, суд приходит к выводу о не доказанности того, что Капралов В.А. перевозил без надлежащего на то разрешения редкое и находящееся под угрозой исчезновения вида растения, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

В соответствии с требованиями ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только при установлении его вины. Данная норма закрепляет презумпцию невиновности в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности. Согласно этой норме эти лица не обязаны доказывать свою невиновность. К тому же все сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вследствие того, что достаточных и бесспорных доказательств вины Капралова В.А. в ходе судебного разбирательства не представлено, и возможность устранения сомнений в его виновности в настоящее время отсутствует, вину Капралова В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 КоАП РФ, нельзя считать доказанной, в соответствии с чем, согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, за отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении – Капралова В.А., прекратить, за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная