дело № 5-50-96/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

5 мая 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым Пшеничная Г.А., (участок расположен по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

Капралова В.А., /изъято/

о привлечении к административной ответственности по статьи 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении /изъято/ от 21.03.2022 следует, что Капралов В.А. 27.02.2022 в 00 час. 40 мин. на территории стационарного инспекционно-досмотрового радиометрического комплекса «Таврида», расположенного по адресу: участок автодороги А-290 Керчь-Новороссийск 160 км+048, осуществлял незаконную перевозку (пересылку) из пос. Старый Крым Республики Крым в г. Ростов-на-Дону полученных от неизвестного лица побегов подснежника складчатого (лат. Galanthusplicatus), занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым в количестве 26 040 побегов, в отсутствие на то разрешения, в двух картонных коробках, в багажном отделении рейсового автобуса № 832 «Севастополь – Ростов-на-Дону» марки /изъято/, с государственным регистрационным знаком /ИЗЪЯТО/регион.

Капралов В.А. в судебном заседании пояснил, что 26.02.2022 в 17 час. 55 мин. он выехал на рейсовом автобусе марки /изъято/, г.р.з. А191МС193, из г. Севастополь. На остановке в Старом Крыму неизвестный ему мужчина попросил перевезти в двух картонных коробках цветы в г. Ростов-на-Дону, которые встретит человек на привокзальной площади. Какие цветы были в двух коробках, он не знает. В пункте осмотра СИДРК на Крымском мосту в ходе осмотра автобуса были выявлены и изъяты две картонные коробки с цветами похожими на «подснежник» в количестве 26040 штук побегов. Разрешительных документов на перевозку коробок с цветами у него не было. Две картонные коробки с цветами в присутствии двух понятых были опечатаны и отправлены на экспертизу.

Допрошенный в судебном заседании в качестве должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Капралова В.А. – ведущий специалист отдела государственного контроля (надзора) Ленинского района управления государственного контроля (надзора) Керченского региона – государственный инспектор Республики Крым Юрченко А.А. поддержал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указал, что в первых числах марта сотрудники ЛОП по адресу: г. Керчь, ул. Энгельса, 1 – Управление государственного контроля (надзора) Керченского региона, привезли две опечатанные коробки с «подснежниками». После чего мы их пересчитали и направили уведомление Капралову В.А. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении. Приобщил к материалам дела копию информационного листа, из которого следует, что на территории Республики Крым произрастает только один вид рода подснежников – подснежник складчатый, занесенный в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Выслушав Капралова В.А., должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении Юрченко А.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно [части 1 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=DE91FA75EB63A7A8D18B3FC43298BE271DD74F43F6BAFB2CB4C627408503DFD4BBE416954729DA2146EA0EE3152C54F9D3E20BC8D8C9FB09V8KBK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [КоАП](consultantplus://offline/ref=DE91FA75EB63A7A8D18B3FC43298BE271DD74F43F6BAFB2CB4C627408503DFD4A9E44E994620C42543FF58B250V7K0K) РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьями 26.1, 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [ст.8.35 КоАП РФ](https://sudrf.cntd.ru/document/901807667) административным правонарушением признается уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно [ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"](https://sudrf.cntd.ru/document/901808297) в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов их генетический фонд подлежит сохранению в низкотемпературных генетических банках, а также в искусственно созданной среде обитания. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

Порядок охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, порядок ведения Красной книги Российской Федерации, красных книг субъектов Российской Федерации, а также порядок сохранения их генетического фонда в низкотемпературных генетических банках и в искусственно созданной среде обитания определяется законодательством в области охраны окружающей среды ([ч. 2 ст. 60 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"](https://sudrf.cntd.ru/document/901808297)).

В соответствии со [ст. 18](https://sudrf.cntd.ru/document/901808297) Закона Республики Крым от 10 ноября 2014 года N 50-ЗРК/2015 "О растительном мире" редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты растительного мира заносятся в Красную книгу Республики Крым (ч. 1). Действия, которые могут привести к гибели, снижению численности, сокращению ареала распространения или нарушению мест произрастания объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Республики Крым, запрещены (ч. 2). Объекты растительного мира, относящиеся к видам, занесенным в Красную книгу Республики Крым, подлежат изъятию из хозяйственного использования (ч. 3). Приобретение и сбыт объектов растительного мира, занесённых в Красную книгу Республики Крым, допускается при условии наличия соответствующих разрешительных документов (ч. 4). Использование объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, регулируется федеральным законодательством (ч. 5).

В соответствии с п.17 Приказа  [Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 25 октября 2005 года № 289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации»](https://sudrf.cntd.ru/document/901954384), Красной книги Республики Крым «Подснежник складчатый – Galanthus plicatus Bieb» относится к объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Как усматривается из материалов дела, 27.02.2022 в 00 час. 40 мин. на территории стационарного инспекционно-досмотрового радиометрического комплекса «Таврида», расположенного по адресу: участок автодороги А-290 Керчь-Новороссийск км 160+048, выявлен факт незаконной перевозки водителем автобуса /изъято/, с государственным регистрационным знаком /ИЗЪЯТО/регион, Капраловым В.А. побегов подснежника складчатого, в количестве 26040 штук, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Согласно рапортам сотрудников полиции Гафурова А.Х. и Хафизянова А.Ф. от 27.02.2022 был выявлен гр. Капралов В.А., который на пассажирском автобусе сообщением Севастополь-Ростов, г.р.з. А191МС93, перевозил две коробки с цветами, по внешним признакам «подснежники» в количестве 26040 штук, без документов.

Согласно акту № 907 от 27.02.2022, составленному начальником смены СИДРК «Таврида» Ревенковой М.И. в присутствии свидетелей, Капралов В.А. следуя на автобусе /ИЗЪЯТО/, г.р.з/ИЗЪЯТО/, по маршруту Севастополь-Ростов, в багажном отделении провозил две коробки с подснежниками – 500 шт. (букеты), 26040 штук.

Согласно протоколу об изъятии вещей и документов от 27.02.2022, в ходе досмотра транспортного средства /ИЗЪЯТО/, г.р.з. /ИЗЪЯТО/3, были обнаружены и изъяты растения (цветы) по внешним признакам «подснежники» в количестве 26040 штук.

В связи с тем, что Капралов В.А. перевозил побеги подснежника складчатого (лат. Galanthusplicatus), занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым, в количестве 26040 побегов, в отсутствие надлежащего разрешения, должностное лицо пришло к выводу, что Капралов В.А. допустил нарушение: ст. 60 Федерального Закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В связи с выявленными нарушениями 21.03.2022 в отношении Капралова В.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.35 КоАП РФ.

Однако, на основании имеющихся в деле доказательств суд не может согласиться с квалификацией правонарушения исходя из следующего.

Согласно описания объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 8.35 КоАП РФ](https://sudrf.cntd.ru/document/901807667) под данное правонарушение попадают следующие действия, это уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка.

Объективная сторона вмененного Капралову В.А. административного правонарушения заключается в перевозке побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым в остутствие надлежащего на то разрешения.

Как установлено судом 27.02.2022 в 00 час. 15 мин. на территории стационарного инспекционно-осмотрового радиометрического комплекса «Таврида», расположенного по адресу: участок автодороги А-290 Керчь-Новороссийск км 160+048, выявлен факт незаконной перевозки Капраловым В.А. в багажном отделении рейсового автобуса № 832 «Севастополь-Ростов-на-Дону» марки /изъято/, г.р.з. /ИЗЪЯТО/ регион, двух картонных коробок с цветами в количестве 26040 штук, по внешним признакам похожих на «подснежники».

Материалы дела содержат письменные пояснения Капралова В.А., из которых следует, что в ходе осмотра автобуса были выявлены и изъяты две коробки с цветами, цветы посчитаны, в итоге их оказалось 26040 штук, после чего коробки с цветами были запечатаны и скреплены пояснительной запиской с подписями понятых, где Капралов В.А. поставил свою подпись.

В судебном заседании Капралов В.А. дал пояснения, согласно которым пункте осмотра СИДРК на Крымском мосту в ходе осмотра автобуса были выявлены и изъяты две картонные коробки с цветами похожими на «подснежник» в количестве 26040 штук, картонные коробки с цветами были опечатаны в присутствии понятых и отправлены на экспертизу.

Также в материалах дела имеются письменные объяснения Ревенковой М.И. и Строгоновой И.Г., являющихся сотрудниками ФГУП УВО Минтранса России Краснодарского филиала команды Таврида, из которых следует, что 27.02.2022 на территории СИДРК «Таврида» у водителя Капралова В.А. были обнаружены и изъяты две картонные коробки с цветами.

На фотографии, приобщенной к материалах дела зафиксированы цветы, по внешним признакам похожие на «подснежники» (букеты). Указанным фотоматериалом нельзя определить объект растительного мира, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

В материалах дела отсутствуют безусловные доказательства того, что перед составлением протокола об административном правонарушении должностным лицом установлен именно «Подснежник складчатый – Galanthus plicatus Bieb», который является объектом растительного мира, занесенным в Красную Книгу Российской Федерации (Приказ Министерства Природных Ресурсов Российской Федерации от 25 октября 2005 года №289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации») и Красную книгу Республики Крым.

Материалы дела об административном правонарушении не содержат заключение эксперта, другие доказательства, позволяющие установить в действиях Капралова В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного 8.35 КоАП РФ - перевозка без надлежащего на то разрешения редкого и находящегося под угрозой исчезновения вида растения, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Приобщенное к материалам дела должностным лицом Юрченко А.А. копия информационного письма заведующего кафедрой фитобиологии Ена А.В. не является доказательством того, что изъятые в ходе досмотра транспортного средства /изъято/, г.р.з. /ИЗЪЯТО/ регион, растения принадлежат подснежникускладчатому - виду, занесенному в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Положениями [ст. 26.2](consultantplus://offline/ref=A20771B0501FEFC34BBBC068D0BC98ADAED22D1F751F5B6DC74015F0545108677DD041D837064033E2A63F04059478106B9CBE9CC4B68DCEm516G) КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценив в совокупности имеющиеся доказательства по делу, суд приходит к выводу о том, что в ходе судебного разбирательства не доказан факт того, что водитель автобуса /изъято/, г.р.з. А191МС193 регион, перевозил, в отсутствие на то разрешения, «Подснежник складчатый – Galanthus plicatus Bieb», который относится к объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

При таком положении, учитывая, что в соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица, суд приходит к выводу о не доказанности того, что Капралов В.А. перевозил без надлежащего на то разрешения редкое и находящееся под угрозой исчезновения вида растения, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

В соответствии с требованиями [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=F9FDB2A8D943A9AB95E0A8613D38110D6C78DC7AEC3C820E49F10C7A503EEFCF53D89A656C32613ADEBD713F54D6DF7E38348C2F66434A9DLCH6L) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только при установлении его вины. Данная норма закрепляет презумпцию невиновности в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности. Согласно этой норме эти лица не обязаны доказывать свою невиновность. К тому же все сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вследствие того, что достаточных и бесспорных доказательств вины Капралова В.А. в ходе судебного разбирательства не представлено, и возможность устранения сомнений в его виновности в настоящее время отсутствует, вину Капралова В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 КоАП РФ, нельзя считать доказанной, в соответствии с чем, согласно [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=78D8847E4995A23F754BC22A7F465F81AE9C192FA609869A4013265B77721F21777AF18AA05E5FAD91F98A2D4D908B779FD4265CFA8Et9EAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, за отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении – Капралова В.А., прекратить, за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная