№ 5-50-114/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2019 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А. исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении: Питюкова И.В., /изъято/, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КРФобАП,-

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении от 04.06.2019 года 82 АЛ №037255, 04.06.2019 года в 06 часов 35 минут на 122 км. + 400 м. автотрассы «Таврида» водитель Питюков И.В. управлял автомобилем /изъято/, государственный номерной знак /изъято/, выехал в нарушении ПДД РФ, на полосу предназначенную для движения во встречном направлении выполняя маневр-обгон, в зоне действия знака 3.20 обгон запрещен, с последующим возвращением в свою полосу для движения, чем совершил, правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Питюков И.В. не явился, извещался судом о времени и дне слушания дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Как следует из почтового уведомления, направленные судебные повестки вернулись в суд с отметкой «Истек срок хранения».

Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье от Питюкова И.В. не поступало.

В соответствии со ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей и реализует их по своему усмотрению.

По смыслу административного закона под надлежащим извещением лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении следует понимать такое извещение, которое позволяет лицу, привлекаемому к административной ответственности, заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством CMC-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343».

Изучив материалы административного дела, сопоставив с представленными доказательствами, суд приходит к выводу о виновности Питюкова И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КРФобАП по следующим основаниям.

Часть 4 ст. 12.15 КРФобАП предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил знаков и разметки.

Согласно п. 1.2. Правил дорожного движения РФ «обгон» - это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу.

Как следует из материалов дела, 04.06.2019 года в 06 часов 3 5 минут на 122 км. + 400 м. автотрассы «Таврида» водитель Питюков Й.В. управлял автомобилем /изъято/, государственный номерной знак /изъято/, выехал в нарушении ПДД РФ, на полосу предназначенную для движения во встречном направлении выполняя маневр-обгон, в зоне действия знака 3.20 обгон запрещен, с последующим возвращением в свою полосу для движения, чем совершил, правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Питюковым И.В. правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении 82 АП №037255, 04.06.2019 года (л.д.24), видеозапись с регистратора патрульного автомобиля (л.д.З).

В соответствии с п.1 ст.26.2 КРФобАП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу п.2 ст.26.2 КРФобАП, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии ст.26.11 КРФобАП, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Питюкова И.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия подлежат квалификации по ч.4 ст. 12.15 КРФобАП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.4 ст. 12.15 КРФобАП.

В соответствии со ст. 4.5 КРФобАП, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности, данные о личности правонарушителя и считает целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.15 и ст. 29.10 КРФобАП, мировой судья ПОСТАНОВИЛ:

Питюкова И.В., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате получателю УФК по Республике Крым (ОМВД России по Кировскому району), ИНН 9108000193, КПП 910801001, расчетный счет № 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, ОКТМО 35616104, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491191900001567.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КРФобАП. При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (п. 1.3 ст.32.2 КоАП РФ). Документ, подтверждающий уплату штрафа должен быть представлен мировому судье. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел Администратор судебного участка

аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Сергиенко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Э. Стрешенец

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.