Дело № 5-50-139/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июля 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым Пшеничная Г.А., (участок расположен по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 Максименко Светланы Владимировны, /изъято/

установил:

 Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ группа судебных приставов по ОУПДС в составе/изъято/ и /изъято/ /изъято/ в 08 часов 00 минут прибыли по адресу: /изъято/ для осуществления принудительного привода на основании постановления судебного пристава по исполнительному производству /изъято/ . Максименко С.В., являясь лицом, подлежащим принудительному приводу, по указанному адресу не исполнила законных требований судебных приставов добровольно проследовать в СП по ОУПДС, закрылась в комнате с обратной стороны и не открывала двери комнаты на протяжении 20 минут, при этом выражалась нецензурной бранью в адрес судебных приставов по ОУПДС, чем воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов.

 В судебное заседание Максименко С.В. не явилась, о дате, времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом по известному суду адресу, уважительности причин неявки не представила, каких-либо ходатайств от нее в адрес мирового судьи не поступало, в связи с чем, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья посчитал возможным рассмотреть материалы дела в отношении Максименко С.В. в отсутствие последней.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Статья 17.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Согласно части 2 статьи 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 6 Закона об исполнительном производстве законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» на судебного пристава-исполнителя возложена обязанность в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 11 Закона об органах принудительного исполнения Российской Федерации судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя. Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право при осуществлении привода лица, уклоняющегося от явки по вызову суда (судьи), дознавателя службы судебных приставов или судебного пристава-исполнителя, входить на территории, в помещения в целях задержания и принудительного доставления лица, уклоняющегося от явки по вызову, при наличии достаточных оснований полагать, что на этой территории, в этом помещении может находиться указанное лицо.

В судебном заседании установлено, что /изъято/ в 8 часов при совершении исполнительных действий по принудительному приводу в рамках исполнительного производства /изъято/ , Максименко С.В., находясь по адресу: /изъято/ не исполнила законных требований судебных приставов по ОУПДС проследовать к судебному приставу-исполнителю, закрылась в комнате с обратной стороны и на протяжении 20 минут не открывала двери комнаты, при этом выражалась нецензурной бранью, чем воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по ОУПДС.

 Вина Максименко С.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ , с которым согласилась Максименко С.В. (л.д.1); рапортом судебного пристава по ОУПДС от /изъято/ (л.д.4); письменными объяснениями Беляковой И.В. и Михайленко О.В. от /изъято/ (л.д.5,6); копией постановления о приводе должника Максименко С.В. от 0/изъято/ (л.д.7).

Таким образом, суд приходит к выводу, что в действиях Максименко С.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ. Действия Максименко С.В. по ст. 17.8 КоАП РФ – как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, квалифицированы верно, а ее вина полностью доказана.

 Процессуальные документы составлены судебным приставом по ОУПДС Отделения судебных приставов по г. Керчи ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю в пределах его компетенции и в соответствии с действующим законодательством.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного Максименко С.В. административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

Смягчающим вину обстоятельством суд учитывает признание вины Максименко С.В., что отражено ею в протоколе об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Максименко С.В., не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Максименко Светлану Владимировну виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

/изъято/

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч.1.ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная