Дело № 5-50-140/2019

Постановление

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

03 октября 2019 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Стрешенец И.Э., при секретаре судебного заседания Цаповской А.А., с участием лица привлекаемого к административной ответственности Черевкова Н.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Черевкова Н.В., /изъято/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса РФ об АП,

установил:

05 августа 2019 г. в отношении Черевкова Н.В. составлен протокол серии /изъято/ об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которому 05 августа 2019 г. в 14 часов 40 мининут в районе дома /изъято/ Черевков Н.В., являясь водителем и управляя принадлежащим ему транспортным средством марки и модели /изъято/, c государственным регистрационным знаком /изъято/, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, при совершении обгона, впереди движущейся автомашины, выехал на полосу дороги предназначенной для встречного движения, при этом нарушил требования горизонтальной дорожной разметки 1.1 разделяющей транспортные потоки, повторно в течении года.

В судебном заседании Черевкову Н.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи не поступило. Черевков вину не признал, указал, что с протоколом не согласен, суду пояснил, что при составлении протокола об административном правонарушении нарушены его права, а именно, в копии протокола об административном правонарушении, выданной ему инспектором ДПС, в графе к «протоколу прилагается» отсутствуют какие либо записи, а в подлиннике протокола в данной графе имеется запись, что к протоколу прилагается – схема, фото-схема, 2 объяснения свидетелей. О внесении данных изменений в процессуальные документы ему известно не было.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, и его защитника, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно частям 1 - 3 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлен порядок привлечения к административной ответственности, который является обязательным для органов и должностных лиц, рассматривающих дело об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч.1 и ч.3 ст.28.6 названного Кодекса.

Протокол об административном правонарушении, в соответствии со ст.28.5КоАП РФ, составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. При необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела либо данных о лице, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

Согласно ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении должны указываться сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В абзаце 2 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъясняется, что существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении.

В силу ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно ч.6 ст.28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Системный анализ положений [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=6380D849C2210D2EF96FD8293B8B226CE415BB02072E5466085BAA52303D18DD49B8DC6006227D4C8ADEB7678BC6FACE644D123CDEJ5P2K) КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что изменения сведений, ранее внесенных в протокол об административном правонарушении, производятся в присутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, в целях обеспечения ему возможности реализовать гарантии, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица.

Иное толкование вышеприведенных норм [Кодекса](consultantplus://offline/ref=6380D849C2210D2EF96FD8293B8B226CE415BB02072E5466085BAA52303D18DD5BB8846F04266818DD84E06A8AJCPCK) Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, указанными выше нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие его при составлении, в том числе, протокола об административном правонарушении и внесении в него изменений.

В связи с изложенным, административный орган не вправе в одностороннем порядке вносить изменения в названный протокол без участия лица, в отношении которого он составлен, и в отсутствие сведений о его надлежащем извещении.

Сведений о направлении Черевкову Н.В. извещения о внесении изменений в протокол об административном правонарушении, а также о направлении копии протокола об административном правонарушении после внесения в него времени совершения правонарушения материалы дела не содержат.

Приведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении требований [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=001739561ACC65F3A48EDC20A1859123BA344FA261EE1CE7DE10865C3FFB2DE7EDC767DBDCA885760F57A8FC0795BEF434E971D91C7133DDn6z8M) КоАП, что свидетельствует о несоблюдении порядка привлечения лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности и влечет нарушение права этого лица на защиту.

На основании вышеизложенного протокол об административном правонарушениисерии /изъято/ от 05 августа 2019 г. об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Черевкова В.Н.подлежит признанию недопустимым доказательством по настоящему делу об административном правонарушении, так как составлен с нарушением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Схема места дорожно-транспортного происшествия от 05 августа 2019 г., фото-схема от 05 августа 2019 г., а также объяснения свидетелей Фащенко К.А. и Фащенко В.В. также подлежит признанию недопустимым доказательством по настоящему делу об административном правонарушении, так как они были вписаны в протокол об административном правонарушении серии /изъято/от 05 августа 2019 г. после вручения Черевкову В.Н. копии указанного протокола.

Постановление по делу об административном правонарушении от 29 мая 2019 г. в отношении Черевкова В.Н. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и а также материалы фото-фиксации административного правонарушения от 25 мая 2019 г., поскольку они в совокупности и каждое в отдельности не содержат фактических данных о событии правонарушения и недостаточны для подтверждения виновности ЧеревковаВ.Н.

Таким образом, следует отметить, что допустимых и достаточных доказательств по делу в подтверждение вины Черевкова В.Н. в совершении вмененного ему административного правонарушения, материалы дела не содержат и в ходе рассмотрения дела суду не представлены.

Учитывая признание протокола об административном правонарушении являющегося необходимым правовым основанием для привлечения лица к административной ответственности недопустимым доказательством, основания для привлечения Черевкова В.Н. к административной ответственности отсутствуют.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Черевкова Н.В прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №50 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.Э. Стрешенец

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел Администратор судебного участка

аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Сергиенко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Э. Стрешенец

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.