Дело № 5-50-148/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 июля 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

 Гурского Никиты Павловича, /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 23.04.2023, Гурской Н.П. 23.04.2023 в 17 час. 10 мин. на автодороге /изъято/ , управляя транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный номер /изъято/ , при обгоне транспортного средства, допустил выезд на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен), чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Гурской Н.П. вину в совершенном правонарушении признал полностью, пояснил, что не заметил знак «обгон запрещен».

Выслушав Гурского Н.П., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, составляет 90 календарных дней (если дело рассматривает судья).

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оно может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Из протокола об административном правонарушении следует, что датой совершения административного правонарушения является 23.04.2023.

Гурской Н.П. в протоколе об административном правонарушении ходатайствовал о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства.

Согласно определению заместителя начальника ОГИБДД Отдела МВД России по Темрюкскому району от 23.04.2023 ходатайство Гурского Н.П. удовлетворено, административный материал направлен в ОГИБДД УМВД России по г. Керчь.

Согласно определению начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчь от 31.05.2023 дело об административном правонарушении в отношении Гурского Н.П. передано мировому судье судебного участка № 206 Темрюкского района Краснодарского края.

Определением мирового судьи судебного участка № 206 Темрюкского района Краснодарского края от 12.07.2023 материал об административном правонарушении в отношении Гурского Н.П. по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ передан по подсудности мировому судье судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым, который был получен 21.07.2023.

КоАП РФ предусматривает единственный случай приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности.

В силу части 5 статьи 4.5 КоАП РФ течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, срок привлечения в административной ответственности по данному делу приостанавливается с 12.07.2023 (с момента вынесения судьей определения о направлении материала на рассмотрение по месту жительства) до 21.07.2023 (до момента получения судом, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, материала об административном правонарушении).

Следовательно, на момент поступления материала об административном правонарушении в отношении Гурского Н.П. мировому судье – 21.07.2023 и на день его рассмотрения – 28.07.2023, срок привлечения Гурского Н.П. к административной ответственности не истек.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3. ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с Правилами дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу требований Правил дорожного движения в контексте с разъяснениями, изложенными в абзаце 5 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20, маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований Правил дорожного движения.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Судом установлено, что 23.04.2023 в 17 час. 10 мин. Гурской Н.П., управляя транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный номер /изъято/ , двигался по автодороге /изъято/

Как следует из схемы места совершения административного правонарушения, приложенной к материалам дела, Гурской Н.П. совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

В протоколе об административном правонарушении Гурской Н.П. указал, что обогнал автомобиль, знак не заметил.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Кроме признания вины Гурского Н.П., его виновность подтверждается протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 23.04.2023 (л.д.6), схемой места совершения административного правонарушения, с которой согласился Гурской Н.П. (л.д.7), схемой организации дорожного движения (л.д.8-9).

Протокол об административном правонарушении в отношении Гурского Н.П. составлен уполномоченным должностным лицом и отвечает требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ. Из протокола об административном правонарушении усматривается, что Гурскому Н.П. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Установлено, что Гурской Н.П. управляя источником повышенной опасности, обязан был соблюдать требования ПДД РФ, а также требования безопасности дорожного движения, таким образом, чтобы он мог контролировать дорожную ситуацию и соответственно отслеживать расположение дорожных знаков, требования дорожной разметки.

Действия Гурского Н.П. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

К обстоятельствам смягчающим административную ответственность суд относит признание вины Гурского Н.П.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить Гурскому Н.П. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гурского Никиту Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: /изъято/

Разъяснить Гурскому Н.П., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется мировому судье, вынесшему постановление. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Разъяснить Гурскому Н.П., что штраф за административное правонарушение, предусмотренное в частности ч.4. ст.12.15 КоАП РФ, может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа, а именно 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о его наложении.

В случае, если исполнение постановления было отсрочено либо рассрочено штраф уплачивается в полном размере (ч.1.3. ст. 32.2 КоАП РФ).

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная