Дело № 5-50-161/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 28 августа 2023 года

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из территориального отдела Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу Севастополю, в отношении Данилюк Ольги Георгиевны, /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ , 26.06.2023 в период времени с 16 час. 35 мин. по 17 час. 20 мин. в ходе проведения проверки поступившей информации был произведен осмотр торгового павильона «Продукты», где осуществляет свою деятельность ИП Данилюк Ю.М. /изъято/ сотрудниками полиции был установлен факт оборота табачных изделий продавцом Данилюк О.Г. без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ, в случае если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, в обороте находилось 20 пачек табачных изделий, без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ – отсутствие специальных акцизных марок, что является нарушением п. 18 Технического Регламента Таможенного Союза 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию».

Представитель территориального отдела Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

В судебное заседание Данилюк О.Г. не явилась, о дате, времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [подпункту 1 пункта 1 статьи 18](consultantplus://offline/ref=F884B034C1ED9AFE3271EDDD5237D1D0EDC2F3A93E5348E6B664A1FE71483C8D9E620A8F5D31B6C6500AB20EB0DA8C03491947C5BA45F44FZ3XDM) Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" предотвращение незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями включает в себя, в том числе обеспечение учета производства табачных изделий, перемещения через таможенную границу Союза или через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Союза, осуществления оптовой и розничной торговли табачной продукцией и табачными изделиями или никотинсодержащей продукцией.

В соответствии с [пунктом 3 статьи 18](consultantplus://offline/ref=F884B034C1ED9AFE3271EDDD5237D1D0EDC2F3A93E5348E6B664A1FE71483C8D9E620A895665E583000CE45EEA8E831F4A0744ZCX7M) вышеназванного Федерального закона в целях предупреждения незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежат в обязательном порядке маркировке средствами идентификации, а также маркировке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

[Частями 2](consultantplus://offline/ref=F884B034C1ED9AFE3271EDDD5237D1D0E6C0FDAD3A5B15ECBE3DADFC7647639A992B068E5D31B1C05E55B71BA1828300560644D9A647F6Z4XDM), [5 статьи 4](consultantplus://offline/ref=F884B034C1ED9AFE3271EDDD5237D1D0E6C0FDAD3A5B15ECBE3DADFC7647639A992B068E5D31B2C75E55B71BA1828300560644D9A647F6Z4XDM) Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 268-ФЗ "Технический регламент на табачную продукцию" (далее - Федеральный закон N 268-ФЗ) определено, что табачная продукция подлежит маркировке специальными (акцизными) марками, исключающими возможность их подделки и повторного использования. Реализация на территории Российской Федерации табачной продукции без маркировки специальными (акцизными) марками не допускается.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2019 года № 224 «Об утверждении правил маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции» определено понятие «оборот табачной продукции» - ввоз в Российскую Федерацию, хранение, транспортировка, получение и передача табачной продукции, в том числе ее приобретение и реализация (продажа) на территории Российской Федерации.

Согласно ч.4. ст. 15.12 КоАП РФ оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Объективную сторону правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [ч. 4 ст. 15.12](consultantplus://offline/ref=AF1CB7236F7A9AD1D074F05C86D3804162E743168EC8D9495FDB1486CCF34639C20AB5F4FBEA4CF4DCB2EAA7AE73C83DAEC904EC7240n6q5I) КоАП РФ, составляет ненадлежащий оборот табачной продукции без необходимой маркировки и (или) нанесения информации, обусловленного нормативными требованиями.

Судом установлено, что Данилюк О.Г. трудоустроена с 05.06.2023 продавцом у ИП Данилюк Ю.М., что подтверждается трудовым договором /изъято/ (л.д.30-32).

26.06.2023 в период времени с 16 часов 30 минут по 17 часов 20 минут Данилюк О.Г. в торговом павильоне «Продукты», расположенном по адресу/изъято/ осуществляла оборот табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации – отсутствие специальных акцизных марок, которая была ею приобретена.

Без специальной акцизной марки в торговом павильоне «Продукты» ИП Данилюк Ю.М. находилась следующая табачная продукция, согласно протоколу осмотра: 10 пачек сигарет торговой марки «Credo», 10 пачек сигарет торговой марки «Dove» (л.д.8,14).

Согласно квитанции (расписки) изъятая табачная продукция находится в камере хранения вещественных доказательств /изъято/ (л.д.18).

Виновность Данилюк О.Г. подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении /изъято/ (л.д.47-48); рапортом сотрудника полиции (л.д.7); протоколом осмотра, фототаблицей (л.д.8,14), письменными объяснениями Гришковой А.Н., согласно которым она присутствовала 26.06.2023 около 16 час. 30 мин. при осмотре и изъятии 20 пачек сигарет Белорусского производства без акцизных марок в ларьке «Продукты» по /изъято/ (л.д.9), письменными объяснениями Данилюк О.Г., из которых следует, что она 26.06.2023 около 16 час. 30 мин. в торговом павильоне «Продукты» продала неизвестному мужчине одну пачку сигарет торговой марки «Credo» за 55 рублей Белорусского производства, без соответствующих документов на данную продукцию, так как решила подзаработать, вину в совершенном правонарушении признает (л.д.10), письменными объяснениями Сорокина Р.С., согласно которым он 26.06.2023 около 16 час. 30 мин. в ларьке, расположенном по адресу /изъято/ купил у продавца пачку сигарет торговой марки «Credo», на которую не имелось разрешительных документов (л.д.12), письменными объяснениями ИП Данилюк Ю.М., из которых следует, что ему не было известно о том, что продавцом Данилюк О.Г. в торговом павильоне по адресу /изъято/ осуществляется оборот табачной продукции без специальных акцизных марок установленного образца в РФ (л.д.29), копией договора /изъято/ на право размещения нестационарного торгового объекта (л.д.33-38), копией трудового договора от 01.06.2023 (л.д.30-32), квитанцией о приеме вещественных доказательств (л.д.18), выпиской ЕГРИП, сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (л.д.39-45).

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Данилюк О.Г. по части 4 статьи 15.12. КоАП РФ - квалифицированы верно, а ее вина в обороте (приобретении, реализации, хранении) табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Данилюк О.Г. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Судом не установлено наличие совокупности всех условий, при которых в соответствии с положениями части 2 статьи 3.4, части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ допускается замена административного штрафа предупреждением.

В силу ч.3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их применимо или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о вынесенном залоге на арестованное судно.

Конфискация как административное наказание не может быть применена в отношении предмета административного правонарушения – табачной продукции, находящейся в незаконном обороте, она подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1-4.3, 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Данилюк Ольгу Георгиевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.15.12 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Табачные изделия в количестве 20 пачек без акцизных марок: «Credo» - 10 пачек; «Dove» - 10 пачек, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств /изъято/ , - уничтожить.

Разъяснить Данилюк О.Г., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

Получатель: /изъято/

Разъяснить Данилюк О.Г., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Данилюк О.Г. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная