Дело № 5-50-174/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 сентября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Костылева Александра Анатольевича, /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ в 10 часов по адресу: Республика Крым, /изъято/ 11, сотрудниками ГУП РК «Крымэнерго» Керченского РЭС выявлен факт неучтенного потребления электрической энергии потребителем Костылевым А.А., выразившейся в самовольном подключении путем наброса иных проводов нагрузки до учетного вводного аппарата помимо прибора учета, т.е. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 7.19 КоАП РФ.

В судебное заседание Костылев А.А. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Согласно поступившей телефонограмме просит рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, вину не признает.

С учетом изложенного, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Костылева А.А.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 7.19 КоАП РФ установлена ответственность за самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам, газопроводам либо самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу части 2 статьи 7.19. КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение повторного самовольного подключения и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа, за исключением самовольного подключения к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на должностных лиц - от восьмидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок от двух до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

В судебном заседании установлено, что 04.07.2023 в 10 часов по адресу: /изъято/ сотрудниками ГУП РК «Крымэнерго» Керченского РЭС выявлен факт неучтенного потребления электрической энергии потребителем Костылевым А.А., выразившейся в самовольном подключении путем наброса иных проводов нагрузки до учетного вводного аппарата помимо прибора учета.

В пункте 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ определено, что повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Положения части 2 статьи 7.19 КоАП РФ следует рассматривать во взаимосвязи с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 и статьей 4.6 КоАП РФ.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым от 20.07.2023 Костылев А.А. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.19 КоАП РФ, с назначением наказания в виде 10,000 рублей, постановление вступило в законную силу 15.08.2023, в связи с чем, действия Костылева А.А. сотрудником полиции квалифицированы по ч.2 ст. 7.19 КоАП РФ.

На момент совершения правонарушения в виде самовольном подключении к электрическим сетям 04.07.2023 в 10 часов 00 минут Костылев А.А. не может считаться привлеченным к административной ответственности по части 1 статьи 7.19 КоАП РФ, и в его действиях отсутствует повторность как квалифицирующий признак части 2 статьи 7.19 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Поскольку административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч.1 ст.7.19 КоАП РФ и ч.2 ст.7.19 КоАП РФ имеют единый родовой объект, переквалификация не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, поскольку частью 1 статьи 7.19 КоАП РФ предусмотрено менее суровое наказание, не изменяет подведомственность его рассмотрения, мировой судья приходит к выводу, что действия Костылева А.А. подлежат переквалификации с ч.2 ст. 7.19 КоАП РФ на ч.1. ст. 7.19 КоАП РФ.

Таким образом, в действиях Костылева А.А. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.19 КоАП РФ – в самовольном подключении к электрическим сетям, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Виновность Костылева А.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 31.08.2023, в котором изложены обстоятельства совершенного Костылевым А.А. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения (л.д.2); заявлением директора по безопасности и режиму ГУП РК «Крымэнерго» /изъято/ о привлечении к административной ответственности (л.д.4-5); объяснениями Костылева А.А., согласно которым он подтверждает факт самовольного подключения к электрическим сетям (л.д.9), копией акта /изъято/ от 04.07.2023 о безучетном потреблении электрической энергии физическим лицом (л.д.6), копией протокола /изъято/ заседания Комиссии РЭС по определению количества неучтенной электроэнергии по «Актам о неучтенном потреблении электрической энергии» (л.д.7), справкой-расчетом по акту о неучтенном электропотреблении, пояснением по акту /изъято/ (л.д.8).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом с участием Костылева А.А. в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ и статьей 25.1 КоАП РФ об административных правонарушениях, Костылеву А.А. разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что удостоверено его подписями в протоколе.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Костылева А.А., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Костылеву А.А. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного ч.1 статьей 7.19 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Костылева Александра Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.19 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

/изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Костылеву А.А., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная