Дело № 5-50-181/2018

Постановление

о назначении административного наказания

12 декабря 2018 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Стрешенец И.Э., при секретаре судебного заседания Евстегнеевой Н.Ф., с участием лица привлекаемого к административной ответственности Каграманова В.Р., его защитника – адвоката Можаровского П.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Каграманова Владислава Робертовича, */изъято/*,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об АП,

установил:

Каграманов В.Р. в 17 часов 00 минут 29 августа 2018 г., в районе дома № */изъято/* г. Керчи, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством */изъято/* с государственным регистрационным знаком */изъято/*, находясь в состоянии опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП.

Каграманов В.Р. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, при этом в судебном заседании 23 ноября 2018 г. пояснил, что никаких наркотических средств 29 августа 2018 г. он не употреблял, принимал только лекарственные препараты. В судебном заседании 06 и 10 декабря 2018 г. Каграманов В.Р. пояснил, что ввел суд в заблуждение, указал на то, что 29 августа 2018 г. после окончания рабочего дня, он поставил служебный автомобиль */изъято/*  с государственным регистрационным знаком */изъято/* на место стоянки и по приходу домой, путем курения употребил наркотическое средство – марихуану. Примерно в 21 час 29 августа 2018 г. ему на мобильный телефон позвонил его начальник и сказал чтобы он проехал в травмпункт Керченской городской больницы №1, где его ожидают сотрудники ГИБДД. После этого он с одним из сотрудников проехал в ГБУЗ РК «КПНД», где у него был взят анализ мочи, после чего его отпустили домой. Кроме того Каграманов пояснил, что 29 августа 2018 г. в ходе исполнения своих служебных обязанностей у него действительно произошел конфликт с одним из пассажиров, как позже выяснилось гражданкой */изъято/*, которая якобы, так как сам он этого не видел, получила телесные повреждения при поездке в маршрутном автобусе под его управлением.

Защитник Можаровский П.А. в суде пояснил, что его доверитель автомобилем в состоянии опьянения не управлял, употребил наркотическое средство – марихуану, после окончания рабочего дня, когда находился дома. Каграманов не был остановлен сотрудниками ДПС в состоянии опьянения. Так как Каграманов признал факт употребления наркотического средства марихуана, однако употребил он данное средство после того, как перестал управлять транспортным средством, то его действия должны быть расценены, как потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст.6.9 КоАП РФ). Представил письменное ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8, в отношении Каграманова В.Р. в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

Заслушав объяснения лиц, оценив исследованные в судебном заседании доказательства, прихожу к убеждению, что вина Каграманова в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии */изъято/* Каграманов В.Р. в 17 часов 00 минут 29 августа 2018 г., в районе дома № */изъято/* г. Керчи, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством */изъято/* с государственным регистрационным знаком */изъято/*, находясь в состоянии опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП.

Свидетель Краденов А.И., врач нарколог ГБУЗ РК «КПНД» в судебном заседании пояснил, что 29 августа 2018 г. в вечернее время суток в ГБУЗ РК «КПНД» сотрудниками ГИБДД был доставлен гражданин Каграманов, в связи с тем, что у них возникло подозрение, что последний управлял транспортным средством в состоянии опьянения. С помощью технического средства измерения «Алкотестер 6810» у Каграманова были взяты пробы выдыхаемого воздуха на наличие в нем алкоголя (результат 0,00 мг/л), после чего у последнего был отобран анализ мочи, было проведено химико-токсикологическое исследование в результате которого в анализах Каграманова было обнаружено наркотическое вещество – каннабиноиды. Подтверждающее исследование анализов мочи отобранных у Каграманова было проведено 05 сентября 2018 г. в г. Симферополе, согласно которого в моче Каграманова были обнаружены – каннабиноиды.

Данные показания свидетеля */изъято/* подтверждаются Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 29 августа 2018 г. №*/изъято/* и справкой о результатах химико-токсического исследования №*/изъято/* от 05 сентября 2018 г., согласно которым в моче Каграманова обнаружены – каннабиноиды, кроме того в судебном заседании 06 декабря 2018 г. Каграманов сам подтвердил факт употребления наркотических средств.

Инспекторы ДПС младший лейтенант полиции */изъято/*, лейтенант полиции */изъято/*, в суде каждый в отдельности дали аналогичные показания о том, что 29 августа 2018 г., они после сообщения в дежурную часть о ДТП прибыли в травмпункт Керченской городской больницы №1 им. Пирогова, где находилась гражданка */изъято/*, которая им сообщила, что 29 августа 2018 г. примерно в 17 часов, водитель автобуса */изъято/* государственный регистрационный знак */изъято/*, при движении по ул. */изъято/* при торможении напротив дома №*/изъято/* допустил ее падение, когда она приготовилась к выходу, вследствии чего она получила травму. По данному факту о ДТП в травмпункт Керченской городской больницы №1 им. Пирогова был вызван гражданин Каграманов Р.В., который прибыл в больницу в возбужденном состоянии. В последствии Каграманов Р.В. был доставлен в ГБУЗ РК «КПНД», где у него с помощью технического средства измерения «Алкотестер 6810» были взяты пробы выдыхаемого воздуха на наличие в нем алкоголя (результат 0,00 мг/л), после чего у последнего был отобран анализ мочи, было проведено химико-токсикологическое исследование в результате которого в анализах Каграманова В.Р. было обнаружен о наркотическое вещество – каннабиноиды.

Данные показания свидетелей кроме того подтверждаются определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 27 сентября 2018 г. серии */изъято/*, согласно которому у Каграманова В.Р. установлено состояние опьянения.

Согласно материалам административного расследования по ст.12.24 КоАП РФ было вынесено определение серии */изъято/* от 29 августа 2018 г. о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, согласно которому 29 августа 2018 г. инспектором ДПС */изъято/* выявлено, что в 17 часов тех же суток на ул. */изъято/* г. Керчи произошло ДТП вследствии которого пассажиру маршрутного автобуса */изъято/* с государственным регистрационным знаком */изъято/* под управлением гражданина Каграманова В.Р. были причинены телесные повреждения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК №577902 следует, что Каграманов был направлен для прохождения данного медицинского освидетельствования вследствии дорожно-транспортного происшествия. В данном протоколе Каграмановым В.Р. в соответствующей графе выразил свое согласие на прохождение данного медицинского освидетельствования.

Согласно Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 29 августа 2018 г. № */изъято/* и справкой о результатах химико-токсического исследования № */изъято/* от 05 сентября 2018 г., в моче Каграманова В.Р. обнаружено наркотическое средство – каннабиноиды, установлен факт его опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=B502AD15D5A6CF5BEE0F24F1D74D32F56F1FDFE0FE7B0495DE64E4EDAB1941EE1AEEF27C6505A55013C93EACDCCD901C81DE707DBEbAsEI) КоАП РФ, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=B502AD15D5A6CF5BEE0F24F1D74D32F56F1FDFE0FE7B0495DE64E4EDAB1941EE1AEEF2786507AB0141863FF0999A831C81DE737FA1A406F1bDs0I) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Кроме того, в соответствии с п.2.7 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 24.11.2018) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») водителю транспортного средства причастного к ДТП запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Таким образом, учитывая то, что по факту обращения гражданки */изъято/* в травмпункт Керченской городской больницы №1, сотрудниками ДПС было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=B502AD15D5A6CF5BEE0F24F1D74D32F56F1FDFE0FE7B0495DE64E4EDAB1941EE1AEEF27C6505A55013C93EACDCCD901C81DE707DBEbAsEI) КоАП РФ, то процедура направления водителя Каграманова В.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сотрудниками ДПС была соблюдена.

Учитывая данные при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения пояснения, так как, как и в Акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения №*/изъято/* (п.12), в котором лицо, подлежащее медицинскому освидетельствованию должно указать сведения о последнем употреблении алкоголя, лекарственных средств, наркотических средств и психотропных веществ, Каграманов В.Р. указал, что употреблял только лекарственные препараты, а алкоголь и наркотические вещества не употреблял, так и в судебном заседании 23 ноября 2018 г. гражданин Каграманов Р.В. неоднократно утверждал суду, что кроме лекарственных препаратов ничего не употреблял, а затем Каграманов В.Р. немотивированно изменил свои пояснения - об употреблении наркотических средств после дорожно-транспортного происшествия дома, то к этим показаниям данным им в судебных заседаниях 23 ноября 2018 г, 06 и 10 декабря 2018 г., а также утверждениям его защитника Можаровского П.А. о том, что Каграманов В.Р. 29 августа 2018 г. при управлении автобусом, в момент дорожно-транспортного происшествия не находился в состоянии опьянения и употребил наркотическое средство марихуану у себя дома, после того, как окончил движение по автобусному маршруту и поставил транспортное средство на стоянку, суд относится критически с точки зрения достоверности, считает несоответствующими действительности и расценивает их как данные с целью избежания административной ответственности за совершенное Каграмановым В.Р. административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Таким образом, оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает их обоснованными и допустимыми, приходит к убеждению о том, что совершение Каграмановым Р.В. 29 августа 2018 г. административного правонарушения установлено, а его действия по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях квалифицированы правильно, как Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7D80341DA18DEA6B6669F305EC6D623ABEB5C23D2F693481A32544B9C09D1E141161A839BB15142733BA35B060BF15931905D41846B48F41k9hFI).

При назначении Каграманову В.Р. наказания суд учитывает характер и степень опасности совершенного им административного правонарушения, относящегося к правонарушениям в области дорожного движения.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность Каграманова В.Р. судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 Кодекса РФ об АП,

постановил:

Каграманова Владислава Робертовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об АП, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение данного постановления в части лишения специального права, по его вступлению в законную силу, в соответствии с ч. 1 ст. 32.5 Кодекса РФ об АП, возложить на начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, р/с 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491182800004817.

Наименование получателя: УФК по Республики Крым (УМВД России по г. Керчи).

Разъяснить Каграманову Владиславу Робертовичу положения части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Каграманову Владиславу Робертовичу, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Каграманову Владиславу Робертовичу, что в силу п.1.1 ст.32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Каграманову Владиславу Робертовичу, что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №50 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.Э. Стрешенец

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А.Цаповская

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Э.Стрешенец

«14» декабря 2018 г.