Дело № 5-50-184/2021

постановление

г. Керчь 26 августа 2021 года

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (участок расположен по ул. Фурманова, д. 9 в г. Керчи) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России № 9 по Республике Крым (далее – Межрайонная ИФНС России № 9), в отношении должностного лица - генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ЮГ-АКТИВ» (далее – ООО «ЮГ-АКТИВ») Стеблевского В.А., /изъято/,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола № /изъято/ об административном правонарушении от 13.07.2021 следует, что Стеблевский В.А., являясь генеральным директором ООО «ЮГ-АКТИВ», по состоянию на 25.05.2021 свою обязанность по внесению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения общества не исполнил, комплект документов, предусмотренных ст. 17 Федерального закона №129-ФЗ от 08.08.2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. В результате бездействия генерального директора ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевского В.А. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО «ЮГ-АКТИВ» в нарушение п.5 ст.5 Федерального закона № 129-ФЗ. 02.03.2021 Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении Стеблевского В.А. вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 90, в соответствии с которым последний признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ. Постановление по делу об административном правонарушении № 90 от 02.03.2021 вступило в законную силу 31.05.2021. Поскольку генеральный директор ООО «ЮГ-АКТИВ»Стеблевский В.А. ранее был подвергнут административному наказанию по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, в его действиях имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ.

Должностное лицо, составившее протокол – главный государственный налоговый инспектор правового отдела № 1 Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым Ярковой В.Э. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. В материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым.

В судебное заседание Стеблевский В.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, каких-либо ходатайств от последнего не поступало.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [части 1 статьи 2.1](consultantplus://offline/ref=DE91FA75EB63A7A8D18B3FC43298BE271DD74F43F6BAFB2CB4C627408503DFD4BBE416954729DA2146EA0EE3152C54F9D3E20BC8D8C9FB09V8KBK)КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [КоАП](consultantplus://offline/ref=DE91FA75EB63A7A8D18B3FC43298BE271DD74F43F6BAFB2CB4C627408503DFD4A9E44E994620C42543FF58B250V7K0K) РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьями 26.1, 26.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

[Частью 4 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100008&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D13) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

[Частью 5 этой же статьи](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6433&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100009&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6433%3Bindex%3D14) предусмотрена административная ответственность за повторное совершение правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100009&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D14) КоАП РФ, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

За совершение вышеуказанного административного правонарушения должностные лица подлежат наказанию в виде дисквалификации на срок от одного года до трех лет.

Согласно [части 3 статьи 4.5](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=8753&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100011&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D8753%3Bindex%3D16)КоАП РФ за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении - одного года со дня его обнаружения.

На основании [пункта 1 статьи 51](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340325&dst=538&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100012&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D538%3Bindex%3D17) Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно [пунктам 2](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340325&dst=10881&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100013&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D10881%3Bindex%3D18), [3 статьи 54](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340325&dst=10882&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100013&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D10882%3Bindex%3D18) Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в учредительные документы, а также в связи с ведением ЕГРЮЛ, регулируются Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&REFFIELD=134&REFDST=100014&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D19) от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ).

Согласно [пункту "в" части 1 статьи 5](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=336&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100015&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D336%3Bindex%3D20) Федерального закона от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу [пункта "а" статьи 12](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=341&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100016&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D341%3Bindex%3D21) вышеназванного Федерального закона заявителем подтверждается, что сведения, содержащиеся в представленных учредительных документах, заявлении о государственной регистрации достоверны.

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации ([пункт 1 статьи 25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=100315&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100017&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100315%3Bindex%3D22) Федерального закона от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ).

В соответствии с [пунктом 6 статьи 11](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=313&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D313%3Bindex%3D24) Федерального закона от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных [подпунктами "в"](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=336&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D336%3Bindex%3D24), ["д"](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=50&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D50%3Bindex%3D24) и (или) ["л" пункта 1 статьи 5](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=100037&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100037%3Bindex%3D24) названного Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном данным Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&REFFIELD=134&REFDST=100020&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D25), соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Как следует из материалов дела, 20.12.2018 в ЕГРЮЛ была внесена запись о создании юридического лица ООО «ЮГ-АКТИВ» (ОГРН 1189112041304, ИНН 911109866810), генеральнымдиректором является Стеблевский В.А., местом нахождения юридического лица указан адрес: /изъято/ (л.д.30-35).

25.05.2021 Межрайонной ИФНС России № 7 по Республике Крым по /изъято/ проведен повторный осмотр, по результатам которого установлено, что ООО «ЮГ-АКТИВ» не располагается по адресу, указанному в ЕГРЮЛ. По данному адресу находится девятиэтажный жилой дом, сотрудники Общества по заявленному адресу не находятся, таблички с наименованием и информационные указатели не обнаружены (л.д.13-16).

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что в вину генеральному директору ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевскому В.А. вменено то, что по адресу, указанному в ЕГРЮЛ - г. Керчь, Шоссе Героев Сталинграда, д. 12, кв. 117, 118, это общество по-прежнему не располагается, и о новом месте расположения общества в налоговую инспекцию (в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц) информация повторно не представлена несмотря на то, что ранее за такое же правонарушение генеральный директор ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевский В.А. уже привлекался к ответственности по [части 4 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100023&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D28) КоАП РФ в виде административного штрафа на сумму пять тысяч рублей.

02.03.2021 начальником Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении генерального директора ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевского В.А. вынесено постановление о назначении административного наказания за совершение правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100027&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D32) КоАП РФ, по тем обстоятельствам, что Стеблевский В.А. своими действиями (бездействием) допустил административное правонарушение в виде непредставления достоверных сведений о юридическом лице в части адреса местонахождения в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, по факту выявленного факта отсутствия местонахождения ООО «ЮГ-АКТИВ» по адресу: /изъято/. Указанное постановление вступило в законную силу 31.05.2021(л.д.17-20).

13.07.2021 должностным лицом Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении генерального директора ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевского В.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 5 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6433&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100028&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6433%3Bindex%3D33)КоАП РФ, за повторное совершение правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100028&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D33)КоАП РФ, выразившегося в дальнейшем (повторном) непредставлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, сведений о смене юридическом лицом адреса места нахождения (л.д.2-6).

Однако, на основании имеющихся в деле доказательств суд не может согласиться с квалификацией правонарушения исходя из следующего.

В соответствии с разъяснениями, которые даны в [пункте 14](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=156436&dst=100140&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100032&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100140%3Bindex%3D37) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока. Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Согласно [части 5 статьи 5](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=104&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100033&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D104%3Bindex%3D38)ФЗ от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ предусмотрено для юридических лиц выполнение обязанности по сообщению в налоговый орган сведений о смене адреса места нахождения юридического лица в течениесеми рабочих дней после смены адреса.

Иными словами, правовым актом (ФЗ от 08 августа 2001 года [N 129-ФЗ](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&REFFIELD=134&REFDST=100034&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D39)) предусмотрена обязанность представить информацию о смене места нахождения юридического лица к определенному сроку.

Исходя из приведенных выше разъяснений и установленных фактических обстоятельств следует прийти к выводу о том, что правонарушения, предусмотренные [частями 4](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100035&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D40) и [5 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6433&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100035&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D6433%3Bindex%3D40) КоАП РФ, выразившееся в несообщении в налоговый орган сведений о смене адреса места нахождения юридического лица в течение семи рабочих дней после смены адреса, длящимся не является, и срок давности по нему начинает течь по прошествиисеми рабочих дней с момента изменения таких сведений.

В связи с тем, что указанное административное правонарушение не является длящимся, сведений о направлении налоговым органом Стеблевскому В.А. уведомления о необходимости представления достоверных сведений об адресе нахождения юридического лица материалы дела не содержат; в единый государственный реестр юридических лиц 04.12.2020 внесена запись о недостоверности сведений об адресе места нахождения общества; поэтому вмененное по настоящему делу Стеблевскому В.А. последующее деяние не образует состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 5 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6433&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100038&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6433%3Bindex%3D43) КоАП РФ.

С субъективной стороны предусмотренное указанной нормой административное правонарушение характеризуется виной в форме умысла, то есть лицо сознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает либо относится к ним безразлично.

Изложенное выше свидетельствует о том, что, не сообщив в налоговый орган сведения о смене адреса места нахождения юридического лица и после привлечения Стеблевского В.А. в марте 2021 года к административной ответственности по [части 4 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100040&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D45) КоАП РФ, генеральный директор ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевский В.А. тем самым не совершил новых административно наказуемых действий (бездействия), за которые он мог бы быть еще раз привлечен к административной ответственности по [части 4](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100040&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D45) или по [части 5 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6433&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100040&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6433%3Bindex%3D45) КоАП РФ, поскольку в вину ему вновь вменено невыполнение требований [пункта 5 статьи 5](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=104&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100040&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D104%3Bindex%3D45) ФЗ от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ.

Между тем за свои действия (бездействие) по невыполнению требований [пункта 5 статьи 5](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=329194&dst=104&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100041&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D104%3Bindex%3D46) ФЗ от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ Стеблевский В.А. ответственность уже понес.

С учетом вышеизложенного следует прийти к выводу об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 5 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6433&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100043&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6433%3Bindex%3D48) КоАП РФ, в действиях (бездействии) генерального директора ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевского В.А., поскольку после привлечения его к административной ответственности по [части 4 статьи 14.25](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=6431&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100043&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D6431%3Bindex%3D48) КоАП РФ он новых противоправных действий (бездействия) не совершил, так как ответственности за повторное (дальнейшее) несообщение сведений о смене адреса места нахождения юридического лица какой-либо правовой нормой не предусмотрено с учетом отсутствия в материалах дела сведений о направлении налоговым органом Стеблевскому В.А. уведомления о необходимости представления достоверных сведений об адресе нахождения юридического лица.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание требования [части 4 статьи 1.5](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=344701979CC2E9C310E6F6A4E24E60D0&req=doc&base=LAW&n=340745&dst=100031&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100060&REFDOC=26182&REFBASE=KSOJ006&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100031%3Bindex%3D65) КоАП РФ, согласно которой неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица, суд приходит к выводу о не доказанности генеральным директором ООО «ЮГ-АКТИВ»Стеблевским В.А. совершения правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=F9FDB2A8D943A9AB95E0A8613D38110D6C78DC7AEC3C820E49F10C7A503EEFCF53D89A656C32613ADEBD713F54D6DF7E38348C2F66434A9DLCH6L) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только при установлении его вины. Данная норма закрепляет презумпцию невиновности в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности. Согласно этой норме эти лица не обязаны доказывать свою невиновность. К тому же все сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Вследствие того, что достаточных и бесспорных доказательств вины должностного лица Стеблевского В.А. в ходе судебного разбирательства не представлено, и возможность устранения сомнений в его виновности в настоящее время отсутствует, вину должностного лица Стеблевского В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного [5](consultantplus://offline/ref=A20771B0501FEFC34BBBC068D0BC98ADAED22D1F751F5B6DC74015F0545108677DD041DF33014438B2FC2F004CC07D0F6386A09ADAB5m814G) ст. 14.25 КоАП РФ, нельзя считать доказанной, в соответствии с чем, согласно [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=78D8847E4995A23F754BC22A7F465F81AE9C192FA609869A4013265B77721F21777AF18AA05E5FAD91F98A2D4D908B779FD4265CFA8Et9EAM) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, за отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора ООО «ЮГ-АКТИВ» Стеблевского В.А., прекратить, за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная