Дело № 5-50-194/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

1 ноября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ткаченко Николая Николаевича, /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, Ткаченко Н.Н. 18.08.2023 в 23 час. 50 мин. на автодороге /изъято/, управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный номер /изъято/, допустил выезд на полосу встречного движения, чем нарушил п. п. 1.3 и 9.1.1 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Ткаченко Н.Н. пояснил, что маневр начал на прерывистой линии разметки, закончил маневр обгона транспортного средства немного наехав на сплошную линию разметки, при этом другим участникам движения не мешал.

Выслушав Ткаченко Н.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=963686F7EB6EF9A0C06CFD53E64A95251B0D7E3A2D5D25DBD17581CAFF0256D2349803B9C64EFC7A51E64F5BB522557C5C07DAEEECEDDD60BET7J) дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3. ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п.9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=81B28689B5B47528AD13FB5C4D09AEFF7A56364AC1FF11C7DC7A1B052D5BFDD3D36A506E36A9092CB29B33F5DA929D60372B2245C2q0hEG), [1.3](consultantplus://offline/ref=81B28689B5B47528AD13FB5C4D09AEFF7A56364AC1FF11C7DC7A1B052D5BFDD3D36A506E36AD092CB29B33F5DA929D60372B2245C2q0hEG) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=81B28689B5B47528AD13FB5C4D09AEFF7A56364AC1FF11C7DC7A1B052D5BFDD3D36A50693FAF092CB29B33F5DA929D60372B2245C2q0hEG), прерывистая линия которой расположена слева.

В силу [пункта 15](consultantplus://offline/ref=6E0C2935CCB19EAF09C16D16F542519A0CFD82FCDF74166DD7DB59334346CE162AD418B3452FBA86E4D10AB6C942D0A315A21BB2CA23B6F8cCS7I) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=6E0C2935CCB19EAF09C16005E042519A0BF785FCD271166DD7DB59334346CE162AD418B3452FBA8FE5D10AB6C942D0A315A21BB2CA23B6F8cCS7I) дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=6E0C2935CCB19EAF09C16005E042519A0BF785FCD271166DD7DB59334346CE162AD418B3452FBA8CE0D10AB6C942D0A315A21BB2CA23B6F8cCS7I) Правил), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=6E0C2935CCB19EAF09C16005E042519A0BF784FBD176166DD7DB59334346CE162AD418B14D29BD85B48B1AB28016D5BC1DBF05B3D423cBS7I)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=6E0C2935CCB19EAF09C16005E042519A0BF784FBD176166DD7DB59334346CE162AD418B0472ABF85B48B1AB28016D5BC1DBF05B3D423cBS7I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований Правил дорожного движения в контексте с разъяснениями, изложенными в [абзаце 5 пункта 15](consultantplus://offline/ref=44C3BBC1BDE2C791BD9BA2BA2A8AA6D2C553896088A876C9E2554BB727FFB6BCA3249CA69B6CAC391F4D627A05E02F30B7EE64BF5B784272j3i8G) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20, маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований Правил дорожного движения.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Из материалов дела следует, что Ткаченко Н.Н. 18.08.2023 в 23 час. 50 мин., управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный номер /изъято/, двигался по автодороге /изъято/

Как следует из видеозаписи, приложенной к материалам дела, Ткаченко Н.Н. в нарушение требований [пунктов 1.3 и 9.1.1](consultantplus://offline/ref=C3C9874F2883F2F6EC284D99F5F96A478D1F00C45D0D6CE99B3666A4716508C71471706A8714CA6BC9C0D79C48FC508C459ECBA4f1q5K) Правил дорожного движения при обгоне транспортного средства пересек дорожную разметку 1.1, разделяющую транспортные потоки в противоположных направлениях.

В протоколе об административном правонарушении Ткаченко Н.Н. указал, что не успел завершить маневр.

Согласно рапорту инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России /изъято/, водитель Ткаченко Н.Н., управляя транспортным средством на /изъято/, при обгоне транспортного средства проигнорировал дорожную разметку 1.6, предупреждающую о приближении к дорожной разметке 1.1, допустил выезд в нарушении ПДД на полосу предназначенную для встречного движения, пересек дорожную разметку 1.1 (сплошная линия), разделяющую транспортные потоки в противоположных направлениях.

В силу Приложения 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная [разметка 1.1](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB875BFB3EF4346A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A419AA10B4FB2437DA749A0DE42D003986B72830C1VC78I) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию [разметки 1.1](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB875BFB3EF4346A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A419AA10B4FB2437DA749A0DE42D003986B72830C1VC78I) пересекать запрещается.

Приложения к [ПДД](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB875BFB3EF4346A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A419AA17B5FB2437DA749A0DE42D003986B72830C1VC78I) РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением [ПДД](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB875BFB3EF4346A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A419AA17B5FB2437DA749A0DE42D003986B72830C1VC78I) РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB875BFB0E94846A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A71BAF12BFAA7E27DE3DCE08FB251D2787A928V371I) КоАП РФ.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Ткаченко Н.Н. подтверждается протоколом об административном правонарушении /изъято/ (л.д.3), рапортом сотрудника ДПС (л.д.4), видеозаписью правонарушения (л.д.5), схемой организации дорожного движения на /изъято/ (л.д.6).

Протокол об административном правонарушении в отношении Ткаченко Н.Н. составлен уполномоченным должностным лицом и отвечает требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ. Из протокола об административном правонарушении усматривается, что Ткаченко Н.Н. разъяснены были положения ст. 51 Конституции РФ, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Установлено, что Ткаченко Н.Н., управляя источником повышенной опасности, обязан был соблюдать требования ПДД РФ, а также требования безопасности дорожного движения, таким образом, чтобы он мог контролировать дорожную ситуацию и соответственно отслеживать расположение дорожных знаков, а также требования дорожной разметки.

Действия Ткаченко Н.Н. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ткаченко Николая Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: /изъято/

Разъяснить Ткаченко Н.Н., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется мировому судье, вынесшему постановление. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Разъяснить Ткаченко Н.Н., что штраф за административное правонарушение, предусмотренное в частности ч.4. ст.12.15 КоАП РФ, может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа, а именно 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о его наложении.

В случае, если исполнение постановления было отсрочено либо рассрочено штраф уплачивается в полном размере (ч.1.3. ст. 32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная