Дело № 5-50-208/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 июля 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

Тарасенко Д.М., /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 04.07.2022, Тарасенко Д.М. 05.06.2022 в 00 час. 45 мин. находясь на спортивной площадке возле школы № /изъято/, в ходе словесного конфликта нанес не менее четырех раз ладошкой правой руки в область лица и головы Федина О.В., после чего не более двух раз повалил последнего на землю, совершив бросок, чем причинил ему согласно заключению эксперта № 379 от 22.06.2022 телесные повреждения в виде кровоподтека в лобной области головы справа, с переходом на правую височную область, скуловую и щечную область, ссадины (4) в лобной области головы слева, овальной формы, горизонтально ориентированы, множественные ссадины на левом предплечье в верхней трети по задней и наружной поверхности с переходом на заднюю поверхность локтевого сустава, овальной и полосчатой формы, ссадина на задней поверхности правого локтевого сустава, полосчатой формы, множественные ссадины на передней поверхности правой голени в средней и верхней трети с переходом на переднюю поверхность коленного сустава, овальной и полосчатой формы, множественные ссадины на передней поверхности левого коленного сустава, овальной и полосчатой форм, данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не повлекшие вред здоровью человека, то есть совершил нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекшее последствий, указанных в ст.115 УК РФ, не содержащих уголовно-наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Тарасенко Д.М. вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств им в судебном заседании не заявлено.

Потерпевший Федин О.В. в судебном заседаний пояснил, что конфликт с Тарасенко Д.М. произошел из-за того, что в ночное время около 00 час. 45 мин. 05.06.2022 возле школы № 19 громко играла музыка, на замечание в адрес парней сделать тише музыку произошел словесный конфликт в ходе которого Тарасенко Д.М. нанес ему телесные повреждения, от которых он испытал физическую боль. Просил Тарасенко Д.М. назначить наказание в виде административного штрафа.

Заслушав Тарасенко Д.М., потерпевшего Федина О.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA371316353D70D5I6l3G) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA3713163C3CI7l1G), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с [Приказом](consultantplus://offline/ref=90CA80101CB41C697D88541C2E82ED7BE76E6BF14A04BC9138900FD5174D64E789678DBFBF2F9A3C176CD10B3152o7L) Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного является наступление последствий в виде физической боли.

В соответствии со ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Кроме признания вины Тарасенко Д.М., его виновность в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 04.07.2022 (л.д.2-3);

- рапортом сотрудника полиции (л.д.6);

- заявлением Федина О.В. (л.д.8);

- объяснением Фединой М.П., согласно которым 05.06.2022 около 00 час. 45 мин. на площадке возле их дома ее мужу – Федину О.В. на замечание сделать тише музыку, неизвестным парнем были нанесены телесные повреждения (л.д.12);

- протоколом осмотра места происшествия от 10.06.2022(л.д.14-15);

- объяснением Князькова Ю.С., согласно которым 05.06.2022 около 00 час. 45 мин., возле СОШ № 19 по ул. О. Кошевого, 22 в г. Керчи на площадке, между Данилом и неизвестным мужчиной, который сделал им замечание слушать музыку тише, произошел словесный конфликт, в ходе которого мужчине были нанесены телесные повреждения (л.д.21);

- заключением эксперта № 379 от 22.06.2022, согласно которому Федину О.В. причинены телесные повреждения: кровоподтек в лобной области головы справа, с переходом на правую височную область, скуловую и щечную область (1); ссадины (4) в лобной области головы слева, овальной формы, горизонтально ориентированы; множественные ссадины на левом предплечье в верхней трети по задней и наружной поверхности с переходом на заднюю поверхность локтевого сустава, овальной и полосчатой формы; ссадина на задней поверхности правого локтевого сустава, полосчатой формы; множественные ссадины на передней поверхности правой голени в средней и верхней трети с переходом на переднюю поверхность коленного сустава, овальной и полосчатой формы; множественные ссадины на передней поверхности левого коленного сустава, овальной и полосчатой форм, данные телесные повреждения, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью (л.д.25-27);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д.28).

Данные доказательства оформлены сотрудником полиции в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Тарасенко Д.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, судья относит признание вины Тарасенко Д.М.

При назначении Тарасенко Д.М. наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мнение потерпевшего и считает возможным назначить Тарасенко Д.М. административное наказание в виде административного штрафа, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, 6.1.1, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Тарасенко Д.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления суммы штрафа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, ОКТМО 35715000, УИН 0410760300505002082206181.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Г.А. Пшеничная