Дело № 5-50-209/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 июля 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

Шульева М.И., /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 05.07.2022, Шульев М.И. 22.06.2022 в 21 час. находясь дома по адресу г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 118, кв. 9, в ходе словесного конфликта нанес не менее четырех раз кулаком правой руки в область лица, не менее двух раз по голове Плешко О.Л., после чего толкнул ее на кровать и присел на ее живот, придавив двумя коленями в область предплечья, чем причинил Плешко О.Л. согласно заключению эксперта № 387 от 24.06.2022 телесные повреждения в виде кровоподтеков спинки носа, левой надбровной области, передне-наружной поверхности средней трети правого предплечья, тыльной поверхности правой кисти, внутренней поверхности нижней трети левого плеча, ссадины в проекции левой ветви нижней челюсти, наружной поверхности верхней трети левого плеча, данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не повлекшие вред здоровью человека, то есть совершил нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекшее последствий, указанных в ст.115 УК РФ, не содержащих уголовно-наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Шульев М.И. вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств им в судебном заседании не заявлено.

Потерпевшая Плешко О.Л. просила привлечь Шульева М.И. к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку ей 22.06.2022 примерно в 21 час. по месту жительства: /изъято/, сыном – Шульевым М.И. были причинены телесные повреждения, от которых она испытала физическую боль. Просила назначить Шульеву М.И. наказание в виде обязательных работ.

Заслушав Шульева М.И., потерпевшую Плешко О.Л., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA371316353D70D5I6l3G) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA3713163C3CI7l1G), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с [Приказом](consultantplus://offline/ref=90CA80101CB41C697D88541C2E82ED7BE76E6BF14A04BC9138900FD5174D64E789678DBFBF2F9A3C176CD10B3152o7L) Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного является наступление последствий в виде физической боли.

В соответствии со ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Кроме признания вины Шульевым М.И., его виновность в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 05.07.2022 (л.д.2-3);

- рапортом сотрудника полиции (л.д.6,8);

- заявлением Плешко О.Л. (л.д.11);

- протоколом осмотра места происшествия от 22.06.2022 (л.д.13-14);

- копией объяснений Заножко М.А., согласно которым 22.06.2022 около 21 час. в соседней квартире № 9 она слышала шум непонятного происхождения, также слышала голоса, о произошедшем узнала от сотрудников полиции (л.д.18);

- копией объяснений Жгиревой М.Л., согласно которым 22.06.2022 около 21 час. 05 мин. в ходе телефонного разговора с сестрой – Плешко О.Л. ей стало известно, что ее сын - Шульев Максим по месту проживания: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 118, кв. 9 находится в неадекватном состоянии, требует с сестры деньги, при этом Плешко О.Л. закрылась у себя в комнате, потому что сын начал выбивать дверь, в телефонную трубку слышны были звуки борьбы, крики (л.д.21);

- заключением эксперта № 387 от 24.06.2022, согласно которому Плешко О.Л. причинены телесные повреждения: кровоподтеки спинки носа (1), левой надбровной области (1), передне-наружной поверхности средней трети правого предплечья (2), тыльной поверхности правой кисти (1), внутренней поверхности нижней трети левого плеча (1), ссадины в проекции левой ветви нижней челюсти (1), наружной поверхности верхней трети левого плеча (2), данные телесные повреждения, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не повлекшие вред здоровью человека (л.д.28-29);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д.30).

Данные доказательства оформлены сотрудником полиции в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Шульева М.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, судья относит признание вины Шульевым М.И.

При назначении Шульеву М.И. наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мнение потерпевшей и считает возможным назначить Шульеву М.И. административное наказание в виде обязательных работ, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Оснований для назначения наказания и применения административного ареста не имеется, поскольку арест является более суровым наказанием, наказание в виде ареста применяется лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений, учитывая положение ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, 6.1.1, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Шульева М.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 80 (восьмидесяти) часов обязательных работ.

Разъяснить Шульеву М.И., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

За уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Г.А. Пшеничная