Дело № 5 –50-212/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 ноября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

с участием, лица, привлекаемого к административной ответственности, Радаева В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее от мирового судьи судебного участка № 3 Зеленчукского судебного района Карачаево-Черкесской Республики, в отношении:

**Радаева В.А.**, /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.2. Кодекса об административных правонарушения Российской Федерации (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Радаев В.А., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении 09 СЕ№583779 (л.д. 5) Радаев В.А., 20.10.2019 года, в 11 часов 30 минут в Карачаево-Черкессии на подъезде к МЦО на 75 км управлял автотранспортным средством – «/изъято/ с государственным регистрационным знаком /изъято/, без установленного на предусмотренном для этого месте, заднего государственного регистрационного знака, чем нарушил п.2.3.1. ПДД РФ.

Копию протокола Радаев В.А., получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Радаев В.А., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он пояснил, что во время переправы через реку передний государственный регистрационный номер унесло течением. Поскольку это было в горах, изготовить новый государственный регистрационный знак он не имел возможности, поэтому он переставил задний госнак вперед, и направился в г. Краснодар, где намеревался изготовить и установить новый регистрационный знак. По дороге его остановили сотрудники полиции и составили в отношении него данный протокол. Просит суд, прекратить производство по делу, т.к. в его действиях отсутствовал умысел на сокрытие номеров.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу, что вина Радаева В.А., в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения полностью доказана, а его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=2BC4DA5A43EBAC48881E033DCC8FF995E5BCDA36C306B5F3BD1EA425330B80FC39174552DD68C4N14DG) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию, управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

В силу [пункта 2.3.1](consultantplus://offline/ref=2BC4DA5A43EBAC48881E033DCC8FF995E5B6D73FC506B5F3BD1EA425330B80FC39174552DD61CEN14CG) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными [положениями](consultantplus://offline/ref=2BC4DA5A43EBAC48881E033DCC8FF995E5B6D73FC506B5F3BD1EA425330B80FC39174552DD66C3N14BG) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

[Пунктом 2](consultantplus://offline/ref=2BC4DA5A43EBAC48881E033DCC8FF995E5B6D73FC506B5F3BD1EA425330B80FC391742N544G) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Деяние характеризуется умышленной формой вины, когда водитель сознает, что управляет транспортным средством без государственных регистрационных знаков и понимает противоправный характер этого действия. Вместе с тем возможно и наличие вины в форме неосторожности (номер украден или потерян, а водитель перед выездом не проверил; ошибочно считал, что разрешается ездить с одним регистрационным знаком и т.п.).

Для квалификации правонарушения форма вины, мотивы и цели водителя значения не имеют, но могут учитываться при назначении административного наказания.

Как следует из показаний Радаева В.А., он понимал, что двигаться без государственных регистрационных знаков на машине нельзя; но ошибочно полагал, что с одним регистрационным номером (установленным спереди транспортного средства) он может доехать до населенного пункта, где можно изготовить новые номера.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2. КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела: фотографиями (л.д. 8), на которых четко видно, что на автомашине /изъято/ с государственным регистрационным знаком /изъято/, сзади на установленном месте отсутствует государственный регистрационный знак.

Доказательств обратного суду не предоставлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что действия Радаева В.А., правильно квалифицированы по ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ, как управление транспортным средством …. без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков …. , а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное административное правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла, по неосторожности.

Из данных о личности Радаева В.А., судом установлено, что он имеет постоянное место жительства и работы, женат, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка 2016 года рождения; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение (в течение года) однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения (л.д.6); к обстоятельствам смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2016 года рождения, а также то обстоятельство, что у Радаева В.А., отсутствовал умысел на совершение данного административного правонарушения.

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает, что наказание необходимо избрать не связанное с лишением права управления транспортными средствами; определив его в виде штрафа, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч. 2 ст.12.2; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Радаева В.А.**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по КЧР (МВД России по КЧР), ИНН 0901022881, КПП 090101001, р/с 40101810803490010006, наименование банка: Отделение-НБ Карачаево-Черкесская Республика, БИК 049133001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 91701000, УИН 18810409191000014299, номер протокола 09 СЕ №583779, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: КЧР, 369140, ст. Зеленчукская, ул. Ленина, 100.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья: /подпись/ С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел Администратор судебного участка

аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Сергиенко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.