Дело № 5-50-219/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 декабря 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Даниленко Вячеслава Владимировича, /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ в 10 часов по адресу: /изъято/сотрудниками ГУП РК «Крымэнерго» выявлен повторный факт неучтенного потребления электрической энергии потребителем Даниленко В.В., выразившейся в самовольном подключении путем наброса иных проводов нагрузки до учетного вводного аппарата помимо прибора учета.

В судебное заседание Даниленко В.В. не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела по адресу регистрации и проживания заказной корреспонденцией. Почтовая корреспонденция возвращена в адрес судебного участка.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в [абзаце 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=4ADC45599001C34A5C0E19898E4746ABB6CFB5113544D0F2DD435AEA593CF05FD9E6BC4BBF29D1C2B4E01641BEEAF9DBB5543869BDE8023CO1GBJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

С учетом изложенного, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Даниленко В.В.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 7.19 КоАП РФ установлена ответственность за самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам, газопроводам либо самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу части 2 статьи 7.19. КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение повторного самовольного подключения и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа, за исключением самовольного подключения к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на должностных лиц - от восьмидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок от двух до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Даниленко В.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении /изъято/, в котором изложены обстоятельства совершенного Даниленко В.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения, с которым согласился Даниленко В.В. (л.д.2); письменными объяснениями Даниленко В.В. (л.д.3), заявлением директора по безопасности и режиму ГУП РК «Крымэнерго» /изъято/о привлечении к административной ответственности (л.д.9-10); копией акта № /изъято/о безучетном потреблении электрической энергии физическим лицом (л.д.11), пояснением по акту /изъято/ (л.д.12), копией протокола /изъято/ заседания Комиссии РЭС по определению количества неучтенной электроэнергии по «Актам о неучтенном потреблении электрической энергии» (л.д.12об.-13), рапортом сотрудника полиции (л.д.15), постановлением мирового судьи судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым от 10.03.2023, согласно которому Даниленко В.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.19 КоАП РФ, с назначением наказания в виде 10,000 рублей, постановление вступило в законную силу 11.04.2023 (л.д.17-18), постановлением мирового судьи судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым от 20.07.2023, согласно которому Даниленко В.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.19 КоАП РФ, с назначением наказания в виде 15,000 рублей, постановление вступило в законную силу 13.08.2023 (л.д.19-20).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом с участием Даниленко В.В. в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ и статьей 25.1 КоАП РФ об административных правонарушениях, Даниленко В.В. разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что удостоверено его подписями в протоколе.

С учетом установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств, мировой судья считает доказанной вину Даниленко В.В. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 7.19 КоАП РФ, выразившегося в самовольном подключении к электрическим сетям, а квалификацию его действий по ч.2 ст.7.19 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К обстоятельствам смягчающим административную ответственность суд относит признание вины Даниленко В.В., что отражено им в протоколе об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Даниленко В.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Даниленко В.В. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного ч.2 статьи 7.19 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Даниленко Вячеслава Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.19 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

/изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Даниленко В.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная