дело № 5-50-233/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Резолютивная часть постановления оглашена 25 декабря 2020 года

Постановление в окончательном виде изготовлено 28 декабря 2020 года

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Ерошкина А.В.,

представителя – Панова А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Ерошкина Александра Владимировича,** /изъято/,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 08.11.2020, Ерошкин А.В. в 07 час. 35 мин. 8 ноября 2020 года на 267 км а/д «Граница с Украиной – Джанкой – Феодосия - Керчь», управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, обогнав транспортное средство в зоне действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3, п.9.1 (1) ПДД РФ; деяние совершено повторно в течение года.

В судебном заседании Ерошкин А.В. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что должностными лицами ГИБДД при составлении протокола были сфальсифицированы доказательства, поскольку он начал совершать обгон под действие дорожного знака 3.21 «Конец зоны запрещения обгона», на схеме месте совершения правонарушения знак 3.20 «Обгон запрещен» указан в том месте, где расположен дорожный знак 3.21 «Конец зоны запрещения обгона». Представленная схема организации движения и ограждения производства работ на участке автодороги 35 ОП РЗ 35А – 001 по 134-й км + 500 м не относится к Советскому району. Изначально вину в совершенном правонарушении не признал, позже под влиянием сотрудников ГИБДД, которые его ввели в заблуждение, он написал в протоколе об административном правонарушении, что признает свою вину, раскаивается. В судебном заседании 16.12.2020 Ерошкиным А.В. к материалам дела приобщены письменные возражения по делу, а также диск с видеофайлами и фотоизображения предполагаемого места совершения административного правонарушения, подтверждающие, по его мнению, отсутствие состава и события административного правонарушения с его стороны.

Представитель Ерошкина А.В. – Панов А.А., полагал, что производство по делу должно быть прекращено, ввиду отсутствия события административного правонарушения, что усматривается из приобщенного Ерошкиным А.В. DVD диска и фотоизображений предполагаемого места совершения административного правонарушения. Составление протокола об административном правонарушении по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Ерошкина А.В. является полностью сфальсифицированным. Ерошкин А.В. начал обгон в зоне действия знака 3.21, установленном на 266 км. Схема организации движения и ограждения зоны производства работ на участке дороги 35 ОП РЗ 35А – 001 «Граница с Украиной – Джанкой – Феодосия - Керчь» км 134+500-км 194+472 не представляет интереса для данного дела, поскольку не относится к Советскому району. Изначально при составлении протокола Ерошкину А.В. инкриминировалось нарушение пункта дорожного движения 9.1 (1).

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении - инспектор ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району Белянский А.Ю., допрошенный в судебном заседании 25.12.2020 пояснил, что ранее с Ерошкиным А.В. знаком не был. Личных неприязненных отношений между ними нет, психологического давления при составлении протокола на Ерошкина А.В. оказано не было. 08.11.2020 он со своим напарником Первухиной Е.Л. заступили на дежурство согласно дислокации расстановки сил и средств ОГИБДД ОМВД России по Советскому району Республики Крым. С 1 маршрута на 8 двигался Ерошкин А.В. на автомобиле МЕРСЕДЕС-БЕНЦ, государственный регистрационный знак В087УМ 82 в сторону Керчи. На а/д «Граница с Украиной – Джанкой – Феодосия - Керчь» ведется ремонт дорожного полотна. Зона действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» начинается от перекрестка по Советскому району, где рядом находится ГАИ – это 265 км и продолжается до поворота на Николаевку – 271 км, где далее дублируется. Ерошкин А.В. проехав указанный перекресток, совершил на а/д «Граница с Украиной – Джанкой – Феодосия - Керчь» 267 км обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия временного дорожного знака 3.20. Видеозапись не содержит фрагмента о том, что Ерошкин А.В. начал обгон в зоне действия дорожного знака 3.21 "Конец зоны запрещения обгона". На видеозаписи зафиксирован момент (привязка километровый столб – 267 км) обгона транспортным средством /изъято/ под управлением Ерошкина А.В. транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, где дорожный знак 3.21 отсутствует. После того, как автомобиль под управлением Ерошкина А.В. был остановлен, он со своим напарником представились, пригласили Ерошкина А.В. в служебный автомобиль для составления административного протокола, вину в совершении которого изначально он отрицал. Также было предложено Ерошкину А.В. развернуться на трассе, проехать до места установки временного дорожного знака 3.20, на что последний согласился, также он не отрицал, что знак 3.20 установлен на 265 км. Схема места совершения административного правонарушения составлена его напарником правильно, в соответствии с приказом МВД РФ № 664 от 23.08.2017, в схеме отображается участок дороги и действие водителя. Протокол был составлен на 267 км с привязкой к километровому столбу на трассе. На данный момент указанный километраж скорей всего изменен, на указанном участке дороги в данный момент прекращены работы по замене дорожного полотна, ведутся мелкие работы фирмой ВАД до нового года, идет замена километровых столбов, устанавливаются новые таблички и присутствуют старые столбики километража. Знак 3.20 установлен на 265 км и далее он дублируется на 271 км. Имеющаяся в материалах дела схема организации движения и ограждения зоны производства работ представлена фирмой ВАД и на ней указаны дорожные знаки, которые дублируются на указанном участке дороги, на котором ведутся ремонтные работы.

Инспектор ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району Первухина Е.Л., уведомленная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась. Согласно имеющейся в материалах дела телефонограмме просила рассмотреть дело в ее отсутствие, в связи с занятостью по работе.

Выслушав Ерошкина А.В., представителя Панова А.А., инспектора ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району Белянского А.Ю., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему выводу.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 4.3](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=7C21D3301895B4E3ACE237C6816D0D39&req=doc&base=LAW&n=317659&dst=4244&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100010&REFDOC=5952&REFBASE=KSOJ004&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D4244%3Bindex%3D16) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=7C21D3301895B4E3ACE237C6816D0D39&req=doc&base=LAW&n=317659&dst=4246&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100010&REFDOC=5952&REFBASE=KSOJ004&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D4246%3Bindex%3D16) названного Кодекса.

Согласно положениям [статьи 4.6](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=7C21D3301895B4E3ACE237C6816D0D39&req=doc&base=LAW&n=317659&dst=4246&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100011&REFDOC=5952&REFBASE=KSOJ004&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D4246%3Bindex%3D17) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Исходя из [пункта 1.3](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=7C21D3301895B4E3ACE237C6816D0D39&req=doc&base=LAW&n=312940&dst=100064&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100012&REFDOC=5952&REFBASE=KSOJ004&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100064%3Bindex%3D18) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Непосредственно такие требования Правил установлены, в частности, [пунктом 9.1(1)](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=7C21D3301895B4E3ACE237C6816D0D39&req=doc&base=LAW&n=312940&dst=377&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100013&REFDOC=5952&REFBASE=KSOJ004&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D377%3Bindex%3D19) Правил дорожного движения - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Правилами дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия знаков 3.16, 3.20, 3.22, 3.24, 3.26 - 3.30 распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знаков не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

В судебном заседании установлено, что Ерошкин А.В. в 07 час. 35 мин. 8 ноября 2020 года на 267 км а/д «Граница с Украиной – Джанкой – Феодосия - Керчь», управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, совершая в зоне действия временного дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" обгон, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Ранее вступившим в законную силу постановлением заместителя начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи от 06.08.2020 Ерошкин А.В. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в размере 5 000 руб.(л.д.4,5).

Наличие вступившего в законную силу постановления в отношении Ерошкина А.В. от 06.08.2020 (вступило в законную силу 18.08.2020) по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ послужило основанием для привлечения Ерошкина А.В. к административной ответственности, предусмотренной ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Выезд водителя Ерошкина А.В. на полосу встречного движения в зоне действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» подтверждается собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 318759 от 08.11.2020 (л.д.1);

Протокол об административном правонарушении в отношении Ерошкина А.В., составлен уполномоченным должностным лицом и отвечает требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ.

Изменения в протокол об административном правонарушении, а именно указание, что данное нарушение является повторным в течение года, ответственность за которое предусмотрена статьей 12.15 КоАП РФ с ч.4 на ч.5, были внесены должностным лицом ГИБДД (начальником ОГИБДД по Советскому району Кузьминым Д.О.) в присутствии самого Ерошкина А.В., который был с ними ознакомлен, в подтверждение чего после внесенных исправлений поставил свою подпись (л.д.1).

- схемой места совершения административного правонарушения на 267 км а/д «Граница с Украиной – Джанкой – Феодосия - Керчь», в которой указана траектория движения транспортного средства /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, под управлением Ерошкина А.В. (л.д.2).

 Схема места совершения административного правонарушения согласуется с протоколом об административном правонарушении, фиксирует место совершения Ерошкиным А.В. административного правонарушения и траекторию движения его автомобиля;

- схемой организации движения и ограждения зоны производства работ, содержащей сведения об установленных на участке автодороги 35 ОП РЗ 35А-001 Граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь км.134+500-км. 194+472 временных дорожных знаков (л.д.10,42);

Согласно информационному письму инженера по БДД АО «ВАД» Спирина Ю.И. в связи с проведением капитального ремонта в период с 01.06.2020 по 31.12.2020 на а/д 35 ОП РЗ 35А – 001 «граница с Украиной – Джанкой – Феодосия – Керчь», а также замены технических средств организации дорожного движения, будет изменен километраж данной автодороги, в том числе и на территории Советского района. Ранее установленный километраж на территории Советского района с 251-го км + 520 м по 288-й км. + 100 м будет изменен на километраж со 138-го км. + 400 м по 171-й км + 800 м соответственно.

Согласно схеме организации движения и ограждения зоны производства работ на участке а/д 35 ОП РЗ 35А – 001 «граница с Украиной – Джанкой – Феодосия – Керчь» 134-го км. + 400 м по 171-й км + 800 м (километраж изменен с 251-го км + 520 м по 288-й км. + 100 м) дислокации временных дорожных знаков, в связи с производством дорожных работ, утвержденной первым заместителем начальника СУ АО «ВАД» по РК Деминым А.В. от 25.05.2020, предусмотрен временный дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" в последовательности с другими временными знаками. Согласно пояснением инспектора ГИБДД Белянского А.Ю. в судебном заседании следует, что на указанном участке дороги установлены временные дорожные знаки, которые дублируются;

- видеозаписью, в которой содержится сведения о совершении Ерошкиным А.В. обгона транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения (л.д.18).

Видеозапись фиксирует момент, как автомобиль под управлением Ерошкина А.В. на 267 км а/д «граница с Украиной – Джанкой – Феодосия – Керчь» (привязка километровый столб – 267 км) выехала на полосу встречного движения под действие временного дорожного знака 3.20.

Согласно пояснением инспектора ГИБДД Белянского А.Ю. на участке указанной автодороге зона действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» начинается от перекрестка ГАИ по Советскому району – 265 км и продолжается до поворота на Николаевку – 271 км.

Ерошкиным А.В. и его представителем Пановым А.А. в судебном заседании не отрицался факт установленного на 265 км (перекресток ГАИ по Советскому району) временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Сомнений в том, что видеозапись сопровождает и фиксирует действия сотрудников ГИБДД в отношении Ерошкина А.В. при обстоятельствах указанных в протоколе по делу об административном правонарушении, не имеется.

 Из приобщенной к материалам дела видеозаписи и фотоматериалов, представленных Ерошкиным А.В. (сделанных, по его утверждению 12.11.2020), непонятно, на каком километре и где он совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.21 «Конец зоны запрещения обгона». Иные доказательства, в том числе показания свидетелей - очевидцев события происшествия отсутствуют.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследованными в судебном заседании доказательствами опровергается довод Ерошкина А.В. и его представителя о совершении обгона на участке дороги, где действие временного знака "Обгон запрещен" уже окончено.

Водитель не может осуществлять движение по полосе встречного движения, где это запрещено, а в случае невозможности завершения обгона на выбранном участке должен отказаться от совершенного маневра.

При рассмотрении дела какой-либо заинтересованности сотрудников ДПС ГИБДД в исходе дела не установлено, доказательств их заинтересованности суду не представлено, как и факта оказания давления на Ерошкина А.В., а исполнение указанными лицами своих служебных обязанностей само по себе к такому выводу не приводит, в связи с чем оснований не доверять процессуальным документам, составленным в целях фиксации совершенного Ерошкиным А.В. административного правонарушения не имеется.

Вопреки доводам Ерошкина А.В., его представителя Панова А.А. то обстоятельство, что видеозапись сотрудников ГИБДД не отражает событие вмененного Ерошкину А.В. правонарушения, не свидетельствует о его отсутствии.

Частью 3 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к данной статье.

Примечанием к статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что положение части 3 этой статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 названного Кодекса

В судебном заседании Ерошкиным А.В. и его представителем Пановым А.А. не представлены доказательства, что имеющиеся в материалах дела доказательства являются сфальсифицированными должностными лицами ГИБДД.

Действия Ерошкина А.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку перечисленные выше доказательства объективно свидетельствуют о том, что Ерошкин А.В. совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия временного дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен", за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности в их совокупности мировой судья считает, что действия Ерошкина А.В. по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершенное повторно, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

Представленные суду процессуальные документы составлены в соответствии с нормами КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Ерошкин А.В. является гражданином РФ, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка 2016 года рождения, официально не трудоустроен, привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений в области ПДД РФ (л.д.4); иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность мировой судья учитывает наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Ерошкина А.В. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Ерошкину А.В. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст. ст. 4.1-4.3, 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ерошкина А. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7. КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Водительское удостоверение надлежит в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, сдать в орган, исполняющий этот вид административного наказания.

Согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента вручения или получения копии постановления, через Судебный участок № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья (подпись) Г.А. Пшеничная

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник м/с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.В. Давтян

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.А. Пшеничная
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