дело № 5-50-242/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

 Косарева С.Н., /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 29.05.2021, Косарев С.С. 29.05.2021 в 09 часов 08 минут на а/д Краснодар – Славянск – Темрюк 101 км + 570 м, управляя транспортным средством /изъято/, государственный номерной знак /изъято/, в нарушение Правил дорожного движения допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание Косарев С.Н. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав материалы дела и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, составляет три месяца.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оно может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Из протокола об административном правонарушении следует, что датой совершения административного правонарушения является 29.05.2021.

В протоколе об административном правонарушении Косарев С.Н. указал, что ходатайствует о рассмотрении дела по месту его жительства в г. Керчи.

Согласно определению заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по Славянскому району от 01.06.2021 материал об административном правонарушении в отношении Косарева С.Н. передан на рассмотрение в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи Республики Крым.

Согласно определению начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи от 02.08.2021 материал об административном правонарушении в отношении Косарева С.Н. передан на рассмотрение в Славянский районный суд Краснодарского края.

13.08.2021 определением судьи Славянского районного суда Краснодарского края дело об административном правонарушении в отношении Косарева С.Н. передано в Керченский городской суд.

05.10.2021 определением судьи Керченского городского суда Республики Крым дело передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 50 Керченского судебного района.

КоАП РФ предусматривает единственный случай приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности.

В силу части 5 статьи 4.5 КоАП РФ течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, срок привлечения в административной ответственности по данному делу приостанавливается с 13.08.2021 (с момента вынесения судьей определения о направлении материала на рассмотрение по месту жительства) до 11.10.2021 (до момента получения мировым судьей материала об административном правонарушении).

Следовательно, на момент поступления материала об административном правонарушении в отношении Косарева С.Н. мировому судье – 11.10.2021 и на день его рассмотрения – 21.10.2021, срок привлечения Косарева С.Н. к административной ответственности не истек.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п.9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований Правил дорожного движения в контексте с разъяснениями, изложенными в абзаце 5 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20, маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований Правил дорожного движения.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Судом установлено, что 29.05.2021 в 09 час. 08 мин. Косарев С.Н., управляя транспортным средством /изъято/, государственный номерной знак /изъято/, двигался по автодороге Краснодар – Славянск – Темрюк 101 км + 570 м.

Как следует из фото фиксации, приложенной к материалам дела, Косарев С.Н. совершил обгон транспортного средства, пересек сплошную линию горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ.

В силу Приложения 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Косарева С.Н. подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д.4), фотоматериалом, на котором зафиксировано нарушение правил дорожного движения (л.д.6-7), схемой организации дорожного движения автомобильной дороги «Краснодар-Славянск-Темрюк» 101 км (л.д.8).

Установлено, что Косарев С.Н., управляя источником повышенной опасности, обязан был соблюдать требования ПДД РФ, а также требования безопасности дорожного движения, таким образом, чтобы он мог контролировать дорожную ситуацию и соответственно отслеживать расположение дорожных знаков, а также требования дорожной разметки.

Действия Косарева С.Н. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает общественную опасность совершенного правонарушения, личность Косарева С.Н., а также то обстоятельство, что данное правонарушение является одним из наиболее тяжких административных правонарушений в области дорожного движения. Водитель, управляя транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, нарушая требования ПДД РФ, а именно - выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, представляет открытую угрозу, как для участников дорожного движения, так и для иных граждан, нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от его роли, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Принимая во внимание обстоятельства совершения правонарушения, суд считает возможным назначить Косареву С.Н. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Косарева С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Славянскому району), КПП 234901001, ИНН 2349010678, ОКТМО 03645000, номер счета получателя платежа 03100643000000011800 в ЮЖНОЕ ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК 010349101, УИН: 18810423210250004839, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить Косареву С.Н., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется мировому судье, вынесшему постановление. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Разъяснить Косареву С.Н., что штраф за административное правонарушение, предусмотренное в частности ч.4. ст.12.15 КоАП РФ, может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа, а именно 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о его наложении.

В случае, если исполнение постановления было отсрочено либо рассрочено штраф уплачивается в полном размере (ч.1.3. ст. 32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья  Г.А. Пшеничная