Дело № 5-50-287/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 сентября 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 7.27 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении:

Дубинского А.В.,/изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/

 от 12.09.2022, Дубинский А.В. 04.09.2022 в 19 часов 30 минут в магазине «ПУД», расположенном по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 114А, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, совершил мелкое хищение, а именно похитил с витрины три бутылки пива «Мотор 8% ПЭТ» объемом 1,25 л., чем причинил материальный ущерб на общую сумму 372 рубля 33 копейки.

В судебном заседании Дубинский А.В. вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевший – представитель ООО «ПУД» Жариков А.В., в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав Дубинского А.В., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст.ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Кроме признания вины Дубинского А.В. в совершении административного правонарушения, его вина подтверждается также: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 12.09.2022 (л.д.2), заявлением Губайдуллина Р.А. (л.д.4), объяснением Губайдуллина Р.А. (л.д.5,10), объяснением Гриценко Н.А. (л.д.6), протоколом осмотра места происшествия, фототаблицей (л.д.7-9), сличительной ведомостью № 167-000030 от 04.09.2022 (л.д.16), справкой об ущербе (л.д.17), видеозаписью правонарушения (л.д.19), заявлением Жарикова А.В. (л.д.20).

С учетом изложенного, мировой судья считает доказанной вину Дубинского А.В. в мелком хищении чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей путем кражи, а квалификацию его действий по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ правильной, поскольку Дубинский А.В. совершил хищение трех бутылок пива в магазине «ПУД».

При назначении административного наказания Дубинскому А.В. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, учитывая степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, мировой судья считает необходимым назначить Дубинскому А.В. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи, исключительную меру наказания не применять.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Дубинского А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить Дубинскому А.В., что административное наказание в виде обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Дубинскому А.В., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

За уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района.

Мировой судья Г.А. Пшеничная