№ 5-50-357/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

8 декабря 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

Дмитриева В.М, /изъято/ ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, Дмитриев В.М. /изъято/ на /изъято/, управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, /изъято/ в /изъято/ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, действия Дмитриева В.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Дмитриев В.М. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что водительское удостоверение никогда не получал, управлял транспортным средством, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения.

Выслушав Дмитриева В.М., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Дмитриева В.М. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

[Частью 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=0311FBEF83BFBFB6C09E5B5FA5CC2436F1681C3B796AC33E81E08522433CC8710B62ACC28F1ADCB38941DE2563BD55D59653326D2F52pAi6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что /изъято/ на /изъято/, Дмитриев В.М., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Дмитриев В.М. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данные признаки указаны в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Направление Дмитриева В.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Дмитриев В.М. указал, что отказывается от прохождения, о чем лично расписался. Данное обстоятельство подтвердил в судебном заседании.

Согласно справке заместителя начальника /изъято/ от /изъято/, Дмитриев В.М. водительское удостоверение не получал, что последний также подтвердил в судебном заседании.

Кроме признания вины Дмитриева В.М., его виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Дмитриевым В.М. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что /изъято/ в /изъято/ Дмитриев В.М. управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, и был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ от /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что Дмитриев В.М. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Дмитриев В.М. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.10);

- справкой /изъято/ (л.д.14), из которой следует, что Дмитриев В.М. водительское удостоверение не получал.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Дмитриева В.М. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея при этом права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ -правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве смягчающего вину обстоятельства суд учитывает признание вины Дмитриева В.М.

Отягчающих вину обстоятельств суд не усматривает.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Дмитриеву В.М. административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток, поскольку последний не относится к категории граждан, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Дмитриева В.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Назначенное Дмитриеву В.М. административное наказание исчислять с 15 часов 00 минут 8 декабря 2022 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Г.А. Пшеничная