Дело № 5-51-2/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 февраля 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: РК, г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело, поступившее из Отдела полиции УМВД России по г. Керчи в отношении:

Мурадова А.Д.О., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ ,зарегистрированного по адресу: /изъято/ ; временно проживающего по адресу: /изъято/ 3,

 привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Мурадов А.Д.-О., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 03.12.2018 года (л.д.2), Мурадов А.Д.-О., 20 ноября 2019 года, в 14 часов 00 минут по адресу: Республика Крым г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/ , осуществлял предпринимательскую деятельность (розничную торговлю) рыбы пеленгас по цене /изъято/ за 1 кг, с целью получения прибыли; без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Копию протокола Мурадов А.Д.-О., получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебное заседание Мурадов А.Д.-О., не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

В материалах дела имеется заявление, в котором он просит суд о рассмотрении дела в свое отсутствие, и указывает на то, что полностью признает свою вину (л.д. 8).

При таких обстоятельствах, суд, признает явку лица привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными, для его рассмотрения, по существу.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Мурадова А.Д.-О., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт осуществления Мурадовым А.Д.-О., предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве предпринимателя подтверждается материалами дела: рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения (л.д.5); письменными объяснениями Мурадова А.Д.-О., (л.д.6) в которых он указал «…торгую последние три года …индивидуальным предпринимателем не являюсь»; объяснениями свидетеля /изъято/ . (л.д.7) согласно которых она по дороге домой работы купила у Мурадова А.Д.-О. рыбу пеленгас (л.д.7).

Согласно ответу на запрос ОП № 2 УМВД России по г. Керчи из Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым, Мурадов А.Д.-О., в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован (л.д.10).

Все исследованные доказательства, в их совокупности последовательны, согласуются между собой и доказывают наличие вины Мурадова А.Д.-О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Таким образом, действия Мурадова А.Д.-О. по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности, при отсутствии государственной регистрации в качестве предпринимателя - квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Мурадов А.Д.-О., /изъято/ , иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года (л.д.15); обстоятельств смягчающих судом по делу не установлено.

 С учетом обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из максимальной санкции ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.1 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Мурадова А.Д.О. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: /изъято/ .

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

За несвоевременную оплату штрафа предусмотрено привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_19\_\_» \_\_\_февраля\_ 2019 г.