**Дело № 5-51-02/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

19 февраля 2020 года                    г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием, лица, привлекаемого к административной ответственности, – Ромашкина А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Ромашкина А.А.**, /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Ромашкин А.А., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении (л.д.1), Ромашкин А.А., 17.12. 2019 года в 05 часов 50 минут, возле дома №/изъято/ по ул.Орджоникидзе, в г.Керчи управлял автотранспортным средством «Фольксваген Пассат» с государственным регистрационным знаком /изъято/, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи); 17.12. 2019 года в 06 часов 40 минут находясь по тому же адресу отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния; чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ).

В судебных заседаниях: 16.01.2020 года и 04.02.2020 года Ромашкин А.А., своей вины не признавал. Он пояснял, что действительно находился в заведенной машине в состоянии алкогольного опьянения, однако, он никуда не ехал.

Допрошенный в судебном заседании 19.02.2020 года (после допроса свидетелей и изучения материалов дела) Ромашкин А.А., показал, что вину в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, признает полностью, раскаивается. Действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Он пояснил сотрудниками полиции, что выпивал спиртное до того, как сел за руль, ввиду чего не видел смысла ехать на освидетельствование.

Свидетель /изъято/, в судебном заседании 10.02.2020 года показала, что в декабре 2019 года она была приглашена в качестве понятой инспектором ДПС. В её присутствии водителю было предложено пройти освидетельствование на месте прибором, от чего он отказался. Потом ему было предложено поехать на освидетельствование в больницу. Отчего он также отказался. Водитель и его друг вели себя дурашливо, всё время смеялись. Факт управления транспортным средством водителем она не видела.

Инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи, /изъято/ (допрошенный в качестве свидетеля 19.02.2020 года) показал, что ранее он с Ромашкиным А.А., знаком не был; личных неприязненных отношений между ними нет. Впервые он увидел Ромашкина А.А., при составлении протокола. НА парковке он обратил внимание на автомашину «Фольксваген Пассат», которая двигалась по парковке, а затем резко остановилась. Когда он подошел для проверки документов, им было достоверно установлено, что от водителя исходит запах алкоголя. Водитель дремал на руле и не сразу понял, что перед ним инспектор ДПС. Документов у водителя не было. В машине находился второй парень, который был сильно возбужден, хихикал, пререкался. Ромашкину А.А., были разъяснены его права. В присутствии понятых: /изъято/и /изъято/, он был отстранен от управления транспортным средством, затем ему было предложено пройти освидетельствование на алкогольное опьянение прибором - алкотектором месте. От прохождения освидетельствования на месте Ромашкин А.А., отказался. Далее ему было предложено пройти медицинское освидетельствование. От прохождения медицинского освидетельствования он также отказался. Ввиду того, что Ромашкин А.А., отказался выполнить его законное требование о прохождении медицинского освидетельствования, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. Копии всех протоколов были вручены под роспись.

Помимо этого, т.к. Ромашкин А.А., не имел при себе документов на управление транспортным средством в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст.12.3. КоАП РФ (за управление т/с без документов на право управления). 17.12..2019 года Ромашкин А.А., был признан виновным в совершении правонарушения по ч.2 ст.12.3. КоАП РФ.

Аналогичные показания, дал в судебном заседании 19.02.2020 года и допрошенный в качестве свидетеля ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи /изъято/

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, показания свидетелей, изучив материалы дела в их совокупности, суд дает им правовую оценку, руководствуясь следующим.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP).

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, …. подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила №475).

В силу пункта 2 Правил №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил №475).

В п.11 Правил №475, и в ч.2 ст.27.12. КоАП РФ, установлено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции или медицинского работника) пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и соответствующий отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт управления транспортным средством с признаками алкогольного опьянения и отказ от прохождения медицинского освидетельствования, нашел своё подтверждение в представленных суду материалах дела и показаниях свидетелей.

Так, факт управления транспортным средством «Фольксваген Пассат» с государственным регистрационным знаком к935то,82, возле д.119 по ул. Орджоникидзе в г. Керчи, подтверждается постановлением о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст. 12.3. КоАП РФ, за управление т/с 17.12.2019 года в 05 часов 50 минут без документов на право управления (л.д.10). Постановление обжаловано не было и вступило в законную силу.

Кроме того, факт управления в судебном заседании подтвердил и сам Ромашкин А.А., свидетели /изъято/и /изъято/

Данные обстоятельства также усматриваются из протокола об административном правонарушении /изъято/(л.д.1) в котором Ромашкин А.А., лично записал «от прохождения м.о. отказался, управлял т.с.» и поставил свою подпись.

Согласно материалам дела Ромашкин А.А., был отстранен от управления транспортным средством, в присутствии понятых, о чем был составлен протокол

/изъято/об отстранении от управления транспортным средством, ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое вправляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии соответствующих признаков (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) (л.д.2).

Затем, Ромашкину А.А., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения алкотектором «Юпитер», о чего он отказался, и что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного /изъято/ (л.д.4); где в графе акта «с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Ромашкин А.А., лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

В соответствии с подпунктом «а» п.3 Правил №475,Ромашкин А.А., был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем свидетельствует протокол /изъято/ (л.д.3). Однако, от прохождения медицинского освидетельствования Ромашкин А.А., также отказался, и в графе «пройти медицинское освидетельствование» лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Данные обстоятельства также подтверждаются письменными показаниями понятых: /изъято/(л.д.7) и /изъято/(л.д.6), согласно которым они были приглашены понятыми в их присутствии водителю Ромашкину А.А., было предложено пройти освидетельствование на месте от чего он отказался, а потом предложено пройти медицинское освидетельствование от чего он также отказался. Ему были разъяснены его права и ст. 51 Конституции РФ, а также последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования; вручены копии протоколов.

Ввиду отказа Ромашкина А.А., от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи /изъято/, был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/(л.д.1) по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении Ромашкину А.А., в полном объеме были разъяснены его права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также положения ст.51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его личная подпись (л.д.1).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям закона и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, полноты, достаточности в их взаимосвязи, суд считает, что виновность Ромашкина А.А.,во вменяемом ему правонарушении нашла свое бесспорное подтверждение.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, суд не находит и квалифицирует действия Ромашкина А.А., по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Ромашкин А.А., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.-4.3; ч.1 ст.12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Ромашкина А.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде /изъято/

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Согласно п.2 ст.32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/Адрес взыскателя:/изъято/

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента получения или вручения мотивированного постановления, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_19\_\_» \_\_марта\_\_ 2020 г.