Дело № 5-51-07/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 января 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

с участием лиц:

старшего помощника прокурора г. Керчи – Военной З.Н.,

лица привлекаемого к административной ответственности – Задорожного Э.В.,

защитника лица, привлекаемого к административной ответственности - Кулагина А.А., действующего на основании доверенности /изъято/ от /изъято/года,

рассмотрев административное дело в отношении должностного лица /изъято/ /изъято/- Задорожного Э.В., /изъято/ года рождения, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ст.17.7.КоАП РФ.

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - /изъято/ /изъято/» - Задорожный Э.В. привлекается к административной ответственности по ст. 17.7. КоАП РФ.

Согласно, Постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 18.12.2017 года, Задорожный Э.В. являясь должностным лицом - /изъято/ /изъято/ умышленно не выполнил законное требование прокурора, вытекающее из его полномочий, выразившееся в невыполнении предписания от 13.10.2017 года об устранении нарушений жилищного законодательства, законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

Копию Постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 18.12.2017 года Задорожный Э.В. получил лично, в этот же день, замечаний и дополнений по его составлению не имел.

Представление, в порядке предусмотренном главой 25 ГПК РФ, обжаловано не было; а соответственно является законным и обоснованным.

Старший помощник прокурора г. Керчи Военная З.Н. поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и просила суд признать должностное лицо – /изъято/ /изъято/ Задорожного Э.В. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 17.7. КоАП РФ.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Задорожный Э.В. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся и ходатайствовал о назначении наказания в виде предупреждения.

Его защитник, не оспаривал квалификацию и доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и также ходатайствовал о назначении наказания в виде предупреждения.

Заслушав доводы участников судебного разбирательства, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 17.7 КоАП РФ, умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.

В силу положений п.1 ст. 6 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Закон о прокуратуре) требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Согласно Закону о прокуратуре одной из мер реагирования прокуратуры на нарушение закона является представление об устранении нарушений закона.

В п. 3 ст. 22 Закона о прокуратуре указано, что прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в п. 1 ст. 21 данного Федерального закона вносит представление об устранении нарушений закона.

Согласно п.1 ст. 24 Закона о прокуратуре представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

Как следует из материалов дела 13.10.2017 года в адрес /изъято/ МУП /изъято/Задорожного Э.В. было направлено представление об устранении нарушений жилищного законодательства, законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан за исх. № 22/7-3-2017 (л.д. 8-11), которое было получено лично Задорожным Э.В. 18.10.2017 года (л.д. 8).

Согласно представления, Задорожный Э.В. как руководитель (/изъято/) /изъято/ был обязан рассмотреть представление с участием прокурора (уведомив его о дате рассмотрения письменно), принять меры по устранению выявленных нарушений, рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности, о результатах сообщить письменно прокурору не позднее одного месяца.

Однако, в адрес прокурора никаких сведения об исполнении предписания не поступило. В связи с чем, прокурором г. Керчи было возбужденно дело об административном правонарушении.

В силу ст. 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно распоряжению от 21.07.2017 года № /изъято/Задорожный Э.В. назначен на должность /изъято/ /изъято/ и в силу своей должности обязан исполнять законные требования и предписания государственных органов (л.д. 7).

Однако, как установлено в судебном заседании предписание прокурора г. Керчи от 13.10.2017 года Задорожным Э.В. выполнено не было. Ответ на представление был составлен 18.12.2017 года (л.д. 12-15), т.е. спустя установленный законом срок.

Таким образом, действия должностного лица Задорожного Э.В. по ст. 17.7. КоАП РФ, как умышленное не выполнение законного требования прокурора, вытекающее из его полномочий – квалифицированы верно; и его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности и имущественном положении лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено, что Задорожный Э.В., является //изъято/.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа исходя из минимальной санкции ст. 17.7. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ст.17.7; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – /изъято/ /изъято/Задорожного Э.В. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 17.7. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф необходимо перечислить по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН 7710961033, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, р/с 40101810335100010001, в отделении по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001; КБК – 415 1 16 90040 04 6000 140 (административный штраф по постановлению №5-51-07/2018).

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_12\_» \_января\_ 2017 г.