Дело № 5-51-09/2022

УИД-23MS0148-01-2021-001922-36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 января 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Кузьмина Е.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Кузьмина Евгения Васильевича, /изъято/**,

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Кузьмин Е.В. привлекается к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** Кузьмин Е.В. 08.12.2021 года в 08 часов 40 минут на **/изъято/**управляя транспортным средством **/изъято/**с государственными регистрационными знаками **/изъято/**, совершил выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1., разделяющую транспортные потоки встречных направлений, нарушил требования дорожного знака «3.20.-обгон запрещен», а также нарушил требования п.1.3 Правил дорожного движения РФ (далее ПДД РФ).

При составлении протокола Кузьмин Е.В. замечаний по его составлению не имел. В своих письменных объяснениях указал: «С нарушением согласен» (л.д.2). Копию протокола получил лично.

В судебном заседании Кузьмин полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Просил суд назначить наказание не связанное с лишением права на управление транспортными средствами.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, видеозапись, руководствуясь нормами права, суд пришел к следующему.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=CD65441B33396C693AFF292F95402EF5754694A88CC125D4111B83CFB9AF22D039AE93906D0071D9vDjDL) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=CD65441B33396C693AFF292F95402EF5764C96A38EC325D4111B83CFB9AF22D039AE93906D0470D0vDj7L) настоящей статьи.

Пунктом 1.3. ПДД РФ, установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

Согласно Приложения № 2 к ПДД РФ (по ГОСТу Р 51256-99 и ГОСТу 23457-86) «дорожная разметка 1.1. (сплошная линия) – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен...».

В соответствие с Приложением № 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (по ГОСТу Р 52289-2004 и ГОСТу Р 52290-2004) «дорожный знак 3.20. (обгон запрещен) – запрещает обгон всех транспортных средств на данном участке дороги.

Для квалификации деяния в качестве правонарушения, не имеет значения в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных [Правил](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB876BBB1EA4447A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A419AA17B5VF7BI). Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101D2D15FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101D2E10FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70685D1EC8D00191E7242D2CD45050966059A557CD5161A2744A6FD38039F030EED900D6238F0m2a5I) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70685D1EC8D00191E7242D2CD45050966059A557DDF15182744A6FD38039F030EED900D6238F0m2a5I) КоАП РФ.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт нарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела.

Как следует из видеозаписи, Кузьмин Е.В. управляя транспортным средством **/изъято/**с г.р.з. **/изъято/**, совершает выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака «3.20.» и при этом пересекает сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки встречных направлений.

Факт наличия на данном участке знака «3.20.- обгон запрещен» и дорожной разметки «1.1» подтверждается: видеозаписью, рапортом **/изъято/** (л.д.4), схемой правонарушения (л.д.5) и не опровергается лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Все представленные суду доказательства последовательны, согласуются между собой, являются относимыми и допустимыми и не вызывают у суда сомнений в своей подлинности.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вина Кузьмина Е.В. в совершении выезда в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=CD65441B33396C693AFF292F95402EF5754694A88CC125D4111B83CFB9AF22D039AE93906D0071D9vDjDL) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=CD65441B33396C693AFF292F95402EF5764C96A38EC325D4111B83CFB9AF22D039AE93906D0470D0vDj7L) настоящей полностью доказана, а его действия по ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ - квалифицированы верно.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности Кузьмина Е.В. судом установлено, что он **/изъято/** (л.д.3); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, **/изъято/**

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является **/изъято/**.

Санкция ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает как назначение административного штрафа, так и лишения права управления транспортным средством.

С учетом характера совершенного правонарушения, данной личности, обстоятельств отягчающих, и наличия смягчающих наказание обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде штрафа, исходя из санкции ч.4 ст. 12.15. КоАП РФ,

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.4 ст.12.15, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Кузьмина Е. В.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Калининскому району), ИНН 2333006394, КПП 233301001, счет получателя платежа – 03100643000000011800; наименование банка: Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК- 010349101, Кор/с – 40102810945370000010; КБК-18811601123010001140, ОКТМО- 03619000, УИН-/изъято/, УИД-/изъято/; номер протокола /изъято/, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: 353780, Краснодарский край, Калининский район, ст. Калиниская, ул. **/изъято/**.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (п.1.3 ст.32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

05.02.2022г.