**Дело № 5-51-13/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

14 января 2019 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Солдатова Д.Д.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного по адресу: /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Солдатов Д.Д. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), Солдатов Д.Д., 28.11.2018 года в 02 часа 50 минут, возле дома № /изъято/ улицы 2-1 Нагорная в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «ВАЗ 21051» с государственным регистрационным номером /изъято/ , имея явные признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы); 28.11.2018 года в 04 часа 00 минут по адресу: г. Керчь ул. Парковая, д.6 отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица (врача) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебное заседание Солдатов Д.Д., не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. О дате, времени и месте судебного разбирательства он был уведомлен надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка в материалах дела (л.д. 22).

Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу п. 2 Правил освидетельствования освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил освидетельствования закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В пункте 11 Правил освидетельствования, и в ч. 2 ст.2 ст. 27.12. КоАП РФ установлено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и соответствующий отказ водителя от такового, зафиксированный в присутствии двух понятых.

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=4AA780C86797D485FDE53C4596E456DADEDDD1522797F0908E51B77C0220F8FA5FD60F0F57C353w3I).

Согласно п.9 Постановления Пленума ВС РФ №18 от 24.10.2006 года основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

В пункте 19 раздела 4 Приказа Минздрава № 933н от 18.12.2015 года закреплено, что врач дает медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» в случаях 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](C:\\Temp\\~NS6BB94\\Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г.... (фрагмент).rtf" \l "sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](C:\\Temp\\~NS6BB94\\Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г.... (фрагмент).rtf" \l "sub_3000) и в [пункте 17](C:\\Temp\\~NS6BB94\\Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г.... (фрагмент).rtf" \l "sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Согласно материалов дела факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ Солдатов Д.Д. признал, о чем свидетельствует его письменное заявление (л.д.18).

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается иными материалами дела:

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/, согласно которого Солдатов Д.Д. был отстранен от управления транспортным средством (о чем велась видеозапись), ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования /изъято/ от 28.11.2018 года на состояние алкогольного опьянения, согласно которого наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 1,001 мг/л и у Солдатова Д.Д. было установлено состояние алкогольного опьянения. Однако, Солдатов Д.Д. с результатами освидетельствования был не согласен и от подписи акта и теста выдоха (л.д.3) отказался. Весь процесс освидетельствования зафиксирован на видеозаписи;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 28.11.2018 года (л.д.5), в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Солдатов Д.Д. ничего не указал, от подписи протокола отказался, что также зафиксировано на видеозаписи;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № /изъято/ от 28.11.2018 года (л.д.7), в котором врачом-наркологом сделано заключение в п. 17 «От медицинского освидетельствования отказался»;

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), который был составлен инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенантом полиции /изъято/ на основании отказа Солдатов Д.Д. от прохождения медицинского освидетельствования заявленного в присутствии понятых;

Указанные обстоятельства также подтверждаются протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ (л.д.6).

Все исследованные доказательства согласуются между собой, являются достоверными, относимыми и допустимыми.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что действия Солдатова Д.Д. по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Солдатов Д.Д., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Солдатова Д.Д.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. Кодекса РФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а). Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_15\_\_» \_\_января\_\_\_ 2019 г.