Дело № 5-51-15/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 января 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, фио,

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, с высшим образованием, самозанятого, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: РК, адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио привлекается к административной ответственности по ч.1 ст.6.9. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201№017036/2509/5584 (л.д. 1) дата в время фио по месту своего жительства адрес, употребил запрещенное наркотическое вещество - «11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловую кислоту» (марихуану) оборот которой в Российской Федерации запрещен.

Копию данного протокола фио получил лично, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании фио полностью признал свою вину. Он пояснил, что раскаивается в содеянном, уже более 6-ти месяцев состоит на учете в Керченском «Психоневрологическом диспансере». Прошел лечение и социальную реабилитацию, не употребляет наркотические вещества.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина фио, в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 10.5.1. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ст. 26.11 КоАП РФ судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (статья 40 Федерального закона от дата N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 681.

Вещество 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота является производным наркотического средства канабиноида, группы канабисса и согласно Постановлению Правительства РФ от дата N 681 (ред. от дата) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации", внесено в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I).

Из примечания 1 к постановлению Правительства РФ № 681 следует, что отнесение вещества к соответствующему наркотическому средству, психотропному веществу или их прекурсору, внесенному в настоящий перечень, не зависит от того, какие фирменные (торговые) наименования, синонимы или аббревиатуры используются в качестве его наименования.

Каннабис (марихуана), внесен Постановлением Правительства Российской Федерации №681 от дата, внесен в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I) (в ред. Постановления Правительства РФ от дата N 1023).

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции».

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата N 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок N 933н).

В силу части 2 пункта 5 Порядка N 933н, медицинское освидетельствование проводится в отношении: лица, совершившего административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ), на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ.

Пунктом 20 вышеуказанного Порядка установлено, что медицинское заключение и дата его вынесения указываются в пункте 17 Акта.

При вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в пункте 14 Акта указываются наименования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований. Наименование наркотических средств и психотропных веществ указывается в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации".

Частью 1 статьи 6.9. КоАП РФ, установлена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Помимо устных и письменных (л.д.5) признательных показаний лица привлекаемого к административной ответственности, факт употребления запрещенного наркотического вещества, без назначения врача нашел подтверждение в письменных материалах дела.

Согласно рапорту ст. щ/у ОКОН УМВД России по г. Керчи А.Р. Бурашева, в ходе проведения ОРД на территории домовладения по адресу: адрес, в котором проживает фио, было обнаружено и изъято вещество растительного происхождения с характерным запахом конопли…при этом фио имел признаки опьянения (шаткая походка, изменение окраса кожных покровов лица)… был направлен на медицинское освидетельствование (л.д.3).

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения №82АА телефон фио был направлен на медицинское освидетельствование в связи с наличием у него признаков опьянения, пройти которое он согласился (л.д.7).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 244 от дата, у фио было установлено наличие запрещенного наркотического вещества 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (марихуаны) (л.д.8).

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия фио, по ч.1 ст.6.9. КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вина в употреблении запрещенного наркотического вещества без назначения врача – полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом.

Из данных о личности судом установлено, что фио, является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, холост, иждивенцев и инвалидности не имеет; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

Согласно п.2.1. ст. 4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Суд считает, что с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, того обстоятельства, что Дяченко состоит на учете в ГБУЗ РК «КПНД» оснований для применения обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 10.5.1.; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Дяченко признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9. КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: телефон, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: телефон в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН - 0410760300515000152306172.

Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН -1149102019164.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен в течение 60 дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу. В случае неуплаты штрафа в установленный срок, он может быть привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, за несвоевременную уплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья: С.С. Урюпина

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К.Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_.\_\_\_.2023