**Дело № 5 –51-31/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 марта 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, находясь по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С.,

с участием помощника Керченского транспортного Южной транспортной прокуратуры – **/изъято/**.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Орапа С. М.**, **/изъято/**,

привлекаемого к административной ответственности по ч.7 ст.5.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Орап С.М., являющийся **/изъято/** привлекается к административной ответственности по ч.7 ст.5.27. КоАП РФ.

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.5.27. КоАП РФ от 14.01.2022 года, Орап С.М., **/изъято/** по состоянию на 30.12.2021 года 00 часов 00 минут допустил невыполнение обязанности по выплате заработной платы за первую половину декабря 2021 года в отношении 109 работников **/изъято/**, чем нарушил ст. 21, ч.2 ст. 22, ст. 136 Трудового кодекса РФ.

В судебное заседание Орап С.М., будучи надлежащим образом уведомленным о дате, времени и месте судебного заседания, в суд не явился; направил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, а также письменные пояснения по делу.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотрение данного административного дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, признавая его явку в судебное заседание не обязательной; а материалы дела достаточными, для его рассмотрения по существу.

В силу требований ст. 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его виновность в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Статья 37 Конституции Российской Федерации закрепляет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, устанавливает гарантии реализации трудовых прав граждан, обеспечивает единый порядок регулирования отношений между работником и работодателем.

Целями трудового законодательства в соответствии со статьей 1 Трудового кодекса РФ являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей. Государство гарантирует обеспечение права каждого на защиту его трудовых прав и свобод.

Статья 22 Трудового кодекса РФ устанавливает, что работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права.

Согласно статье 135 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Положениям ст.136 Трудового кодекса РФ, установлено, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором. Оплата отпуска производится не позднее, чем за три дня до его начала.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 6 статьи 5.27 КоАП РФ невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения Орапа С.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 5.27. КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела.

Согласно Акту проверки от **/изъято/** года проведенной помощником Керченского транспортного прокурора было установлено, что в день выдачи заработной платы работникам **/изъято/** 29.12.2021 года заработная плата за первую половину декабря 2021 года не была выплачена в отношении 109 работников; сумма долга составила 1 890 000, 00 руб., (л.д.32-33).

Проверка была проведена в соответствии с решением о проведении провекри от 30.12.2021 года № **/изъято/** (л.д.7).

В соответствии с приказом №**/изъято/** от 20.12.2021 года на директора торгового порта **/изъято/** были возложены исполнение обязанностей генерального директора **/изъято/** (л.д.13).

В соответствии с должностной инструкцией пунктами 3.7. и 3.8. генеральный директор **/изъято/** обязан выполнять правила внутреннего трудового распорядка общества; соблюдать трудовое законодательство, правила и нормы охраны труда… (п.3.8. должностной инструкции (л.д.12-18), а в соответствии с п.5.1. этой же должностной инструкции генеральный директор привлекается к ответственности за ненадлежащее исполнение либо неисполнение своих должностных обязанностей, в том числе за непринятие мер по пресечению выявленных нарушений правил охраны труда, правил внутреннего распорядка и т.д. (л.д.15-21).

Пунктом 4.2. Правил внутреннего трудового распорядка (утв. приказом генерального директора №**/изъято/** от 01.08.2016 года **/изъято/**, действие которого распространяется на работников **/изъято/**, созданного путем смены названия с **/изъято/** на **/изъято/**), установлено, что заработная плата выплачивается два раза в месяц: за первую половину месяца - 14 числа расчетного месяца, за вторую половину 29 - числа месяца (л.д.22-23;24).

Таким образом, именно на Орапе С.М., лежит обязанность обеспечения своевременной выплаты заработной платы работникам **/изъято/**.

Факт невыплаты заработной платы 109 работникам за первую половину декабря 2021 года, по сроку выплаты 29.12.2021 года, подтверждается справкой **/изъято/** о задолженности (л.д.25-26).

В своем письменном объяснении по делу об административном правонарушении (л.д.52-54) Орап С.М., не опровергает факт невыплаты заработной платы за первую половину декабря 2021 года пере 109 работниками и указывает, что признает свою вину в полном объеме. При назначении наказания просит учесть, что невыплата заработной платы было определено тяжелым материальным положением **/изъято/** которое сложилось задолго до возложения на него 20.12.2021 года обязанностей генерального директора, а также то обстоятельство что данное правонарушение не повлекло причинение вреда жизни или здоровью, окружающей среде, объектам культурного наследия или безопасности государства.

Ранее, 10.11.2021года Орап С.М., был привлечен к административной ответственности по постановлению **/изъято/**, с назначением наказания в виде административного штрафа.

В соответствии со ст. 4.6. КоАП РФ, наличие повторности установлено и сомнений не вызывает, т.к. с момента привлечения Орапа С.М. к административной ответственности по ч.7 ст. 5.27. КоАП РФ годичный срок привлечения к административной ответственности не истек.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия и.о. директора **/изъято/** Орапа С.М., по части 7 статьи 5.27. КоАП РФ, как невыплата заработной платы лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; а также обстоятельства смягчающие и отягчающие вину.

Правонарушение совершенно, при наличие косвенного умысла.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что в данном случае, следует определить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.7 ст.5.27. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.7 ст. 5.27, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Орапа С. М.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 5.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф необходимо перечислить по реквизитам:

Получатель: УФК по Ростовской области, ИНН-6167093532; КПП-616701001; Банк получателя: Отделение Ростов-на-Дону Банка России//УФК по Ростовской области г. Ростов-на-Дону; БИК ТОФК - 016015102; Единый казначейский счет – 40102810845370000050, Казначейский счет - 03100643000000015800, ОКТМО - 60701000, КБК- 116 01051 01 0059 140, вид платежа – административный штраф.

Адрес взыскателя: 298312, Республика Крым, гор. Керчь, ул. **/изъято/**.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, со дня его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

15.03.2022г.