**Дело № 5-51-31/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

11 февраля 2021 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Мариич М.С.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Мариич М.С. привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.2), Мариич М.С. 23.01.2021 года в 19 часов 10 минут возле д. /изъято/ по пер. Славянский в г.Керчи управлял автотранспортным средством /изъято/с государственным регистрационным знаком /изъято/в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090 (далее ПДД РФ); при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Мариич М.С. получил лично, замечаний и дополнений не имел (л.д.2). В своих объяснениях лично записал в протокол «Управлял автомобилем, в состоянии слабо-алкогольного напитка» и заверил запись своей подписью.

В судебном заседании Мариич М.С. своей вины в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения не признал. Он пояснил, что просто сидел в машине и никуда не ехал. Ввиду чего в его действиях отсутствует состав правонарушения.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, исследовав представленную суду видеозапись, суд пришел к следующим выводам.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Согласно пункту 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в случае, если в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» (далее - Правила №475).

В силу пункта 2 Правил №475 освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (пункт 6 Правил №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (пункт 9 Правил № 475).

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (пункт 10 Правил №475).

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом …. в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи (пункт 11 Правил №475).

Не смотря на непризнание Мариич М.С. своей вины в совершении управления транспортным средством в состоянии опьянения, его вина подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Как следует из материалов дела, 23.01.2021 года в 19 часов 10 минут, Мариич М.С. управлявший автотранспортным средством /изъято/с г.р.з. /изъято/по адресу г.Керчь, пер. Славянский возле дома №/изъято/был отстранен от управления транспортным средством, ввиду достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения «запах алкоголя изо рта, нарушения речи, неустойчивости позы», о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.6).

После отстранения от управления транспортным средством Мариич М.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора-алкотектора «Юпитер» с номером 000219. Прибор имеет свидетельство о поверке №05.19.0744.20, которая действительна до 03.09.2021 года (л.д.5 оборот).

Пройти освидетельствование на алкогольное опьянение Мариич М.С. согласился.

Согласно результату освидетельствования у Мариич М.С. было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,997 мг/л, при допустимом значении 0,16 мг/л, что подтверждается актом освидетельствования на состояние опьянения /изъято/ (л.д.4).

С результатами освидетельствования Мариич М.С. был согласен, о чем сделал запись «согласен» и заверил своей подписью (л.д.4).

На основании результата освидетельствования (теста выхода л.д.3), у Мариич М.С. было «установлено состояние опьянения», ввиду того, что наличие этанола в выдыхаемом воздухе составило 0,997 мг/л.

Данные обстоятельства подтверждаются рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи /изъято/. (л.д.9), согласно которому «…водитель Мариич М.С. был остановлен и отстранен от управления транспортным средством /изъято/г.р.з. /изъято/, ввиду наличия признаков опьянения…прошел освидетельствование на месте прибором…с результатом освидетельствования 0,997 мг/л… в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/по ч.1 ст. 12.8.КоАП РФ» (л.д.9).

Из видеозаписи, приобщенной к материалам дела (л.д.1), следует, что Мариич М.С. был остановлен во время управления транспортным средством. Инспектором ГИБДД ему были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, а также ответственность за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.12.8. и КоАП РФ и ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

Согласно видеозаписи Мариич М.С. ни разу не заявил о несогласии с действиями инспектором ГИБДД, также о том, что он не управлял транспортным средством. Напротив он и инспектор неоднократно упоминают о факте управления Мариич М.С. транспортным средством.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно письменных объяснений, сделанных лично Мариич М.С., в протоколе об административном правонарушении /изъято/ (л.д.2) факт управления транспортным средством он не отрицает и указывает, «Управлял автомобилем, в состоянии слабо-алкогольного напитка».

Все меры административного принуждения: отстранение от управления транспортным средством, проведение освидетельствования, задержание транспортного средства были применены к Мариич М.С., как к водителю управлявшему транспортным средством.

Из записи в графе протокола об административном правонарушении /изъято/следует, что Мариич М.С. ходатайств, замечаний и возражений не имел, а соответственно в момент выявления правонарушения был с ним согласен.

Ввиду вышеизложенного, суд критически оценивает показания Мариич М.С. данные в судебном заседании, и приходит к выводу о том, что они даны им с целью избежать административной ответственности за совершенное правонарушение.

На момент рассмотрения дела в суде в отношении /изъято/отсутствуют вступившие в законную силу решения по ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, а также отсутствуют возбужденные уголовные дела по ст. 264.1 Уголовного кодекса РФ (л.д.17).

Исследованные в судебном заседании доказательства являются последовательными, достоверными, дополняющими друг друга; добыты в соответствии с законом и позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что действия Мариич М.С. по части 1 статьи 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния – квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Мариич М.С. /изъято/ (л.д.18); иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих, либо смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Мариич М.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствие со ст. 32.7. КоАП РФ, течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Наименование получателя – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с - 03100643000000017500; л/сч – 04751А92530, ЕКС – 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК - 013510002, ИНН - 9111000242, КПП - 911101001, ОКТМО 35715000, КБК-18811601121010001140, УИН - /изъято/, номер протокола /изъято/, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: Республика Крым, г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, /изъято/.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

18.02. 2021 г.