Дело № 5-51-37/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 февраля 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова,9) - Урюпина С.С.,

с участием защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности – /изъято/, действующего на основании доверенности б/н от 09.01.2020 года,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и городу Севастополю Южного межрегионального управления Федеральной Службы по надзору в сфере природопользования, в отношении юридического лица:

/изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №/изъято/от 21.01.2020 года, /изъято/, по состоянию на 13.01.2020 года 00 часов 00 минут по адресу регистрации: 298300, Республика Крым, г. Керчь, ул. Победы, /изъято/, совершило неуплату административного штрафа в размере /изъято/, наложенного Постановлением о назначении административного наказания №/изъято/от 30.10.2019 года, вступившего в законную силу 11.11.2019 года (за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.8.5 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, надлежащим образом, уведомленным о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении (о чем свидетельствует почтовое уведомление л.д.7 оборот).

Протокол составлен надлежащим должностным лицом, старшим государственным инспектором РФ в области охраны окружающей среды, в пределах его компетенции, и в соответствии со ст. 28.2 и 28.3 КоАП РФ.

В судебном заседании, защитник юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, частично признала вину /изъято/, в совершении инкриминируемого административного правонарушения. Она пояснила, что ввиду введения в /изъято/, внешнего управления, все счета предприятия арестованы, что подтверждается Постановлением судебного пристава-исполнителя об ограничении проведении расходных операций по кассе. Денежные средства, поступающие на счета, списываются в порядке очередности. Ввиду изложенного у /изъято/ отсутствовала возможность произвести уплату штрафа, в установленный законом срок.

Заслушав, защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу о том что, действия /изъято/,по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность, за неуплату административного штрафа, в установленный КоАП РФ срок.

Согласно ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Частью 1 статьи 4.8. КоАП РФ, установлено, что течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа, либо со дня истечения срока предоставленной отсрочки (рассрочки) исполнения постановления о назначении административного наказания, усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Факт наложения административного штрафа в размере /изъято/ рублей на /изъято/ , подтверждается Постановлением о назначении административного наказания №/изъято/ от 30.10.2019 года (л.д. 11-16).

Согласно материалам дела отсрочка или рассрочка по оплате штрафа /изъято/ не предоставлялись.

Постановление обжаловано не было; и вступило в законную силу 11 ноября 2019 года (л.д.16).

В установленный законом шестидесятидневный срок (в период с 12.11.2019 года по 12.01.2020 года до 24 часов 00 минут) штраф оплачен не был, что подтверждается показаниями защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, а также заявлением Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю о возбуждении исполнительного производства направленного в адрес ОСП по г. Керчи РК (л.д.25).

Суд, полагает, что само по себе отсутствие денежных средств, не является основанием для неуплаты назначенного административного штрафа в силу того, что /изъято/, является управляющей компанией и на её счета ежедневно поступают денежные средства от физических лиц, доказательств иного суду не предоставлено.

Отсутствие возможности добровольной и своевременной уплаты штрафа в связи с отсутствием денежных средств по причине возбужденных в отношении предприятия исполнительных производств не является основанием для освобождения от административной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательства того, что /изъято/ были приняты все зависящие от него меры по выполнению требований закона об уплате штрафа в установленный срок, в материалах дела отсутствуют.

При таких обстоятельствах действия (бездействие) /изъято/ правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ как неуплата административного штрафа, в установленный законом срок, а его вина полностью доказана.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность – судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит затруднительное финансовое положение юридического лица, что подтверждается представленными доказательствами.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из санкции ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, назначив наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.1 ст.20.25, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать /изъято/ **»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ; и назначить наказание в виде /изъято/

Реквизиты для уплаты административного штрафа: /изъято/

 Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, за несвоевременную уплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_25\_\_» \_\_марта\_\_\_ 2020 г.