**№ 5-51-42/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

21 февраля 2019 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Диброва Р.А.**, /изъято/ года рождения, гражданина /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Дибров Р.А., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), Дибров Р.А., 03.02.2019 года в 16 часа 16 минут, управлял автотранспортным средством Чери А 15 г/н /изъято/ находясь по адресу: ул. Орджоникидзе, д. /изъято/ , в г. Керчи, РК, имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов, поведение не соответствующие обстановке); 03.02.2019 года в 16 часов 42 минут, находясь там же, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебное заседание Дибров Р.А. не явился. В материалах дела имеется почтовое уведомление о вручении Диброву Р.А. судебной повестки по делу об административном правонарушении, которая была получена им 07.02.2019 (л.д. 16). В судебное заседание не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств влияющих на рассмотрение дела по существу от него не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Статьей 27.12. КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=4AA780C86797D485FDE53C4596E456DADEDDD1522797F0908E51B77C0220F8FA5FD60F0F57C353w3I).

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Диброва Р.А. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ нашла свое подтверждение:

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д. 3) от 03.02.2019 года, основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения»;

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), который был составлен инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи младшим лейтенантом полиции /изъято/ на основании отказа Диброва Р.А. от прохождения медицинского освидетельствования заявленного в присутствии понятых;

- письменными объяснениями понятых: /изъято/ , /изъято/ (л.д. 5,6) исходя из которых, они стали свидетелями отказа Диброва Р.А. пройти освидетельствование на месте, а также в медицинском учреждении;

- письменным объяснениями лица привлекаемого к административной ответственности Диброва Р.А. ( л.д. 7) согласно которых он 03.02.2019 около 16 час. 15 мин. в г. Керчи на л. Орджоникидзе, д. /изъято/ управлял транспортным средством Чери А 15 г/н /изъято/ , отвлекся и не справился с управлением и допустил съезд с дороги. В последнее время выпивал алкогольный напиток « Виски», после чего сел за руль и поехал в гости в с. Приозерное.

Указанные обстоятельства также подтверждаются: протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д. 2), протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ ( л.д. 4).

Все исследованные доказательства согласуются между собой, являются достоверными, относимыми и допустимыми.

На основании исследованных доказательств, суд пришел к выводу о том, что действия Диброва Р.А. по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено что Дибров Р.А., /изъято/ ( л.д. 10); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Диброва Р.А.виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 ( один) год и 6 (месяцев), со штрафом в размере /изъято/ (/изъято/ ) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7.КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_21\_\_» \_\_марта\_\_\_ 2019 г.