**Дело № 5-51-43/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

04 февраля 2021 года                           г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Овод О.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Овод О.Ю.** /изъято/

привлекаемой к административной ответственности по части 2 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Овод О.Ю. привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Овод О.Ю. 30.08.2020 года в 16 часов 00 минут возле д. /изъято/ по улице Танкистов в г. Керчь управляла автомашиной /изъято/ с г.р.з. /изъято/ , не имея права на управление транспортным средством с признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы); 30.08.2020года в 21 час 43 минуты, находясь по тому же адресу, отказалась выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090 «Правил дорожного движения в РФ»; при этом её действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния,

Копию данного протокола Овод О.Ю., получила, замечаний и дополнений не имела, с нарушением была согласна, о чем свидетельствует сделанная ею лично запись в протоколе (л.д.1).

В судебном заседании Овод О.Ю., полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась. Она показала, что утром выпивала пиво, после чего села за руль, ехала на небольшой скорости по главной дороге. Со второстепенной дороги на неё выехала автомашина. Навстречу ей ехал джип, сделать какой-либо маневр она не могла. Произошло столкновение. При оформлении ДТП инспектор ДПС предложил ей пройти медицинское освидетельствование она отказалась. В содеянном раскаивается. Прав на управление автомашиной не имеет.

Согласно ст.26.11. КоАП РФ судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, установлено, что водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила №475).

В силу пункта 2 Правил №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

В пункте 11 Правил №475 освидетельствования, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от его прохождения, зафиксированный путем видеофиксации, или в присутствии двух понятых; а также отсутствие у водителя права на управление транспортным средством соответствующей категории.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт совершения Овод О.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу письменными доказательствами.

Из материалов дела следует, что 30.08.2020 года в 16 часов 00 минут по адресу: г. Керчь, ул. Танкистов, д. /изъято/ , Овод О.Ю., была отстранена от управления транспортным средством – автомашиной /изъято/ с г.р.з. /изъято/ , ввиду наличия достаточных оснований полагать, что она управляла им в состоянии опьянения, при наличии признаков: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2).

После отстранения от управления транспортным средством Овод О.Ю. уполномоченным должностным лицом инспектором ДПС было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения, с чем она согласилась и прошла его. Показания прибора составили 0,00 мг/л этилового спирта, ввиду чего у Овод О.Ю. состояние опьянения установлено не было и что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ от 30.08.2020 года (л.д.4) и записью теста выдоха (л.д.3).

Далее, в соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил №475, Овод О.Ю., была направлена в медицинское учреждение, для прохождения медицинского освидетельствования. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянение она отказалась, о чем в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 30.08.2020 года в 21 час 43 минуты в графе протокола «пройти медицинское освидетельствование» лично записала «отказываюсь» и поставила свою подпись.

Данные обстоятельства подтверждаются рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Керчи, протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ от 30.08.2020 года (л.д.6), а также видеозаписью приобщенной к материалам дела (л.д.11).

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении в действиях Овод О.Ю. отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния; водительское удостоверение не получала (л.д.19); к административной ответственности за нарушении ПДД РФ ранее не привлекалась (л.д.18).

Все процессуальные документы и действия сотрудников полиции соответствуют нормам КоАП РФ и основаны на законе.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости и достоверности суд считает, что действия Овод О.Ю., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно, а её вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Овод О.Ю. является /изъято/ ; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст.12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать **Овод О.Ю.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 16 часов 30 минут 04.02.2021 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

18.02. 2021 г.