**Дело № 5-51-48/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

20 марта 2018 года                     г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г.Керчи в отношении:

**Хотько Е.В.**, /изъято/ года рождения, уроженца г/изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ , привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Хотько Е.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Хотько Е.В., 04.02.2018 года в 09 часов 35 минут, возле дома № /изъято/ по ул. Фабричная в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «Шевролет Авео» с государственным регистрационным номером /изъято/ регион, имея явные признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, нарушение речи) в 10 часов 15 минут, находясь там же, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебном заседании Хотько Е.В., вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Он пояснил, что переставлял машину, перед этим он выпивал спиртные напитки. Его остановили сотрудники полиции и после проверки документов составили в отношении него протокол об административном правонарушении. В содеянном раскаивается. Просит суд назначить минимальное наказание, поскольку у него на иждивении трое несовершеннолетних детей.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Хотько Е.В, по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ – квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Часть 1 статьи 12.26. КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=EC8054DFAA554BB8922F2B728177BF6F2591FB7E72590E73214DA5B7352483A6C418D2915144JCd0I).

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается материалами дела: рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи старшего лейтенанта полиции /изъято/ согласно которому «… была остановлена автомашина под управлением водителя Хотько Е.В., у него имелись явные признаки алкогольного опьянения…проходить освидетельствование на месте … и в медицинском учреждении водитель отказался …» (л.д.4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 04.02.2018 года, в графе «пройти медицинское освидетельствование» указано «отказываюсь» и стоит подпись лица, привлекаемого к административной ответственности. Протокол составлен в присутствии двух понятых: /изъято/ и /изъято/ , основанием для направления на медицинское освидетельствование послужили признаки алкогольного опьянения: «нарушение речи, запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке» (л.д.3).

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования сотрудниками ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1).

Как следует из письменных объяснений понятых /изъято/ и /изъято/ (л.д. 5;6) они стали свидетелями того как водитель управлявший автошиной «Шевролет Авео» с г/н /изъято/ регион,...отказался проходить освидетельствование на месте прибором алкотестер, а также проходить освидетельствование в медицинском учреждении...».

Указанные обстоятельства также подтверждаются: протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д. 2); протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ (л.д.7).

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено что гр. Хотько Е.В., /изъято/, иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения, совершенного в течение года (л.д. 10). К обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Хотько Е.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), ИНН 9111000242, КПП 911101001, р/с 40101810335100010001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35715000, УИН 18810491182800000617, номер протокола 61 АГ 282258, тип платежа «административный штраф». Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«23\_» \_марта 2018 г.