**Дело №5-51-54/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 апреля 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина Гузь В,И., /изъято/ года рождения, уроженца г. Керчь, АР Крым Украины, не работающего, со средним образованием, холостого, проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении б/н от 23 марта 2017 года Гузь В.И., 25.01.2017 года в 05 часов 50 минут находясь в районе причала /изъято/в акватории Керченского пролива Азовского моря на удалении от берега в сторону моря на расстоянии между собой 10 метров установил две ставные сети, т.е. осуществлял запрещенными орудия лов водных биоресурсов, чем нарушил п.п. «а» п. 49.1. Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 года № 293 (с изменениями и дополнениями). Биоресурсов в сетях обнаружено не было.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Гузь В.И., полностью признал свою вину и показал, что в настоящее время нигде не работает, поэтому решил поймать рыбы для личного употребления. В содеянном раскаивается. Просит суд строго не наказывать.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что в действия Гузь В.И., правильно квалифицированно по ч. 2 ст. 8.37  КоАП РФ, а его вина полностью доказана.

Согласно ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](#Par2523) настоящего Кодекса.

В соответствие с п.п. «а» п. 49.1. Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 года № 293 при любительском и спортивном рыболовстве запрещено применение сетей всех типов.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении б/н от 25.01.2017 года (л.д.3-5) и его письменными объяснениями (л.д.6), в которых он указал, что «..выставил на лов принадлежащие мне ставные сети … был задержан пограничниками… рыбу поймать не удалось…».

Кроме того, данные обстоятельства подтверждаются иными материалами дела: протоколом об изъятии вещей и документов б/н от 23.01.2017 года из которого следует что у гр. Гузь В.И., были изъяты две ставные сети (л.д. 1-2); письменными показаниями свидетеля /изъято/ (л.д. 7) из которых следует, что он находился в районе /изъято/ и видел как ранее не знакомый ему гражданин в акватории Керченского пролива Азовского моря вытягивал из моря ставные сети, как оказалось в последствии это гр. Гузь В.И. и фотографиями (л.д. 11).

Сотрудниками Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым запрещенные орудия лова – ставные сети были изъяты, о чем был составлен акт приема-передачи изъятых вещей на хранение по делу об АП № /изъято/отношении гражданина Гузь В.И., (л.д. 8).

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Гузь В.И., своей вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

Из данных о личности судом установлено, что Гузь В.И., имеет постоянное место жительства, холост, не работает; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 8.37. КоАП РФ, с конфискацией запрещенного орудия лова водных биоресурсов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч. 2 ст. 8.37., 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КОАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Гузь В.И. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.37. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, с конфискацией запрещенных орудий лова водных биоресурсов: ставной сети длиною 50 метров с высотой посадки 1,5 метра с ячеей 35х35 мм и ставной сети длиною 50 метров с высотой посадки 1,5 метра с ячеей 35х35 мм.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: Получатель - УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым л/с 04751Y00790); БИК 043510001, ОКТМО 35701000; р/счёт № 40101810335100010001; КБК 18911625030017000140; ИНН 9102002290; КПП 910201001; Банк получателя – Отделение ЦБ РФ по Республике Крым.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ, штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты, в установленный законом срок, в отношении вас может быть возбуждено административное дело по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение 10 дней.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

**КОПИЯ ВЕРНА:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**