Дело № 5-51-56/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 апреля 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: РК г.Керчь, ул.Фурманова,9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении: Второвой Т.В., /изъято/ года рождения, уроженки с. Приозерное Ленинского района Крымской области, УССР, гражданки РФ, не работающей, проживающей по адресу: /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/, привлекаемой к административной ответственности по ст. 14.2 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Второва Т.В., привлекается к административной ответственности по ст. 14.2. Кодекса РФ об АП.

Согласно протокола об административном правонарушении № РК /изъято/ от 14.03.2017 года (л.д. 2), Второва Т.В., 11.03.2017 года в 23 часа 34 минуты, находясь на своем рабочем месте в ларьке № /изъято/ по адресу: г. Керчь, ул. /изъято/, на территории рынка «Цибизов», осуществила розничную реализацию алкогольной продукции, чем нарушила ч.9 ст. 16 ФЗ  [от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (с изменениями и дополнениями)](garantf1://10005489.0/), и ч.1 ст. 6 Закона Республики Крым от 6.11.2014 г.N 3-ЗРК/2014 "О государственном регулировании в сфере розничной продажи алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции и безалкогольных тонизирующих напитков и об установлении ограничений их реализации на территории Республики Крым" и совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.2. Кодекса РФ об АП.

В судебное заседание Второва Т.В., будучи надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте судебного разбирательства (о чем свидетельствует телефонограмма л.д.26), не явилась и не уведомила об уважительности причины своего отсутствия.

Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от нее не поступило.

При таких обстоятельствах, суд, признает явку лица привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными, для его рассмотрения, по существу.

Согласно ст. 14.2. Кодекса РФ об АП, административным правонарушением признается незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

В соответствии с п.9 ч.2 ст. 16 ФЗ № 171 от 22.11.1995 года розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в [пунктах 3](file:///C:\Temp\~NS6316D\Федеральный%20закон%20от%2022%20ноября%201995%20г.%20N%20171-ФЗ%20'О%20государст...%20(фрагмент).rtf#sub_163) и [6](file:///C:\Temp\~NS6316D\Федеральный%20закон%20от%2022%20ноября%201995%20г.%20N%20171-ФЗ%20'О%20государст...%20(фрагмент).rtf#sub_1660) настоящей статьи, не допускаются в нестационарных торговых объектах.

Частью 1 ст. 6 закона Республики Крым от 6 ноября 2014 г. N 3-ЗРК/2014  
"О государственном регулировании в сфере розничной продажи алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции и безалкогольных тонизирующих напитков и об установлении ограничений их реализации на территории Республики Крым" установлено, что не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 23 часов до 10 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, и розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, а также розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой магазинами беспошлинной торговли.

В соответствии со ст.26.11 Кодекса РФ об АП, при рассмотрении дела судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующему.

Факт осуществления Второвой Т.В., продажи алкогольной продукции (пива) в нестационарном торговом объекте, в период времени, когда такая продажа запрещена в силу закона, подтверждается материалами дела.

Так, в своих письменных объяснениях Второва Т.В., указала (л.д. 9), «..работаю в ларьке… в ночное время ко мне подошел молодой мужчина и купил бутылку пива «Крымское» светлое объемом 0,5 л… на часы я не смотрела, сколько времени не знала…».

Помимо признательных показаний, лица, привлекаемого к административной ответственности, данные обстоятельства подтверждаются объяснениями свидетелей /изъято/ и /изъято/, из которых следует, что « …11.03.2017 года в 23 часа 30 минут гр. /изъято/ приобрел в ларьке № /изъято/ расположенному в рынке «Цибизова» бутылку пива «Жигулевское…» (л.д. 8;9).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что действия Второвой Т.В. по ст. 14.2. Кодекса РФ об АП, как незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством – квалифицированы верно; а её вина в совершении данного правонарушения полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности и имущественном положении Второвой Т.В., судом установлено, что она имеет постоянное место жительства, ранее к административной ответственности не привлекалась.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ст. 14.2. Кодекса РФ об АП, без конфискации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ст. 14.2; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

# ПОСТАНОВИЛ:

# Признать Второву Т.В. виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 14.2. Кодекса РФ об АП, и назначить наказание в виде административного штрафа, в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

# Штраф подлежит оплате по реквизитам: наименование получателя: УФК по РК, (УМВД РФ по г. Керчи л/с 04751А92530), наименование банка: отделение по РК ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, КБК 18811690040046000140, ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК банка 043510001, ОКТМО 35715000, УИН 18888217033031317481, тип платежа «административный штраф». Адрес взыскателя: РК, 298300, г. Керчь, ул. Ленина,8.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

**КОПИЯ ВЕРНА:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**