Дело № 5- 51-56/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 марта 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г. Керчи, в отношении:

Шут Е.Д., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного по адресу: /изъято/ , фактически проживающего по адресу: /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.4.1. ст. 12.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Шут Е.Д. привлекается к административной ответственности по ч.4.1. ст. 12.5. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Шут Е.Д. 17.02.2019 года в 16 часов 00 минут, возле дома /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи, управлял автомашиной «Тойота Королла» с государственным регистрационным номером /изъято/ , на которой был установлен опознавательный фонарь легкового такси, без соответствующего разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, чем нарушил п. 11 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения" ПДД РФ.

Копию протокола Шут Е.Д. получил, с нарушением был согласен, о чем указал в протоколе об административном правонарушении (л.д.1).

В судебном заседании Шут Е.Д. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он пояснил, что взял у своего знакомого машину на которой был установлен фонарь легкого такси. Об ответственности за управление машиной с фонарем легкового такси, без соответствующего разрешения не знал. Просил суд строго его не наказывать.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Лихацкого В.А., по ч.4.1. ст. 12.5. КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вина в совершении этого административного правонарушения полностью доказана.

Частью 4.1. ст. 12.5. КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси или опознавательный знак "Инвалид".

Согласно [пункту 11](consultantplus://offline/ref=889A76F4F4EBABD3286551CEE7084C47C8319A8AB116B8B9E4AC046D47566EE7B59D5ABEE78F5F6E3AD5N) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Помимо признательных показаний, лица, привлекаемого к административной ответственности, данных в судебном заседании, вина Шут Е.Д. подтверждается совокупностью всех материалов дела, которые являются относимыми, и допустимыми и согласуются между собой.

Так, на фотографиях (л.д. 7-9), видно что на автомашине «Тойота Короллат» с г/н /изъято/ установлен фонарь легкового такси; более того в салоне на панеле закреплены два гаджета позволяющие осуществлять прием вызовов через систему «Интернет» (л.д.9).

Этот факт зафиксирован в протоколе об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), в письменных объяснениях лица, привлекаемого к административной ответственности (л.д.4) в которых он указал, что «…на данном автомобиле осуществлял перевозку пассажиров от магазина «Фрэш» до горпляжа» в рапорте (л.д. 8).

Из протокола об изъятии вещей и документов (л.д.3), следует, что на автомашине «Тойота Короллат» с г/н /изъято/ был установлен опознавательный фонарь легкового такси, при этом у водителя отсутствовало разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, фонарь был изъят.

Таким образом, действия Шут Е.Д., как управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси - квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение свершено при наличие прямого умысла.

Из данных о личности Шут Е.Д. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (в течение последнего года), совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения; к обстоятельствам смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

При таких обстоятельствах, суд считает, что наказание следует назначить не связанное с лишением права на управление транспортными средствами, в виде административного штрафа, исходя из санкции ч.4.1. ст. 12.5 КоАП РФ, с конфискацией предмета административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.2; 4.3; ч.4.1. ст.12.5; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Шут Е.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1. ст. 12.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей с конфискацией предмета административного правонарушения «опознавательного фонаря легкового такси».

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: /изъято/.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_04\_\_» \_\_апреля\_\_\_ 2019 г.