Дело № 5-51-62/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 февраля 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

 в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении Слободяник Е.А., /изъято/ г.р., уроженки /изъято/, /изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Слободяник Е.А., привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 01.12.2017 года (л.д. 3), Слободяник Е.А. 01.12.2017 года, в 15 часов 00 минут по адресу: Республика Крым г. Керчь ул. Орджоникидзе /изъято/, возле столовой «Норма» осуществляла торговлю рыбой, хамсой и бычками по сто и восемьдесят рублей соответственно, не имея регистрации в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя..

Копию данного протокола гр. Слободяник Е.А., получила лично, никаких замечаний и дополнений по его составлению не имела ( л.д. 3).

В судебное заседание Слободяник Е.А., будучи надлежащим образом извещенной о дате, времени и месте судебного заседания в суд не явилась и не уведомила об уважительности причины своего отсутствия. В материалах дела имеется телефонограмма № 32 от 22.02.2018, в соответствии с которой Слободяник Е.А. просила дело рассмотреть в ее отсутствие, вину признала, а так же просила копию постановления направить ей по почте. Ходатайств влияющих на рассмотрение дела по существу от неё не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Слободяник Е.А., по ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица квалифицированны верно; а её вина полностью доказана.

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт осуществления Слободяник Е.А., предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве предпринимателя подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела.

Так в объяснениях (л.д. 5) Слободяник Е.А. указала, что временно нигде не работает. 01.12.2017 года находясь в районе остановки « Институт» по ул. Орджоникидзе в г. Керчи поставила ящики с рыбой, которую ей предложил реализовывать гр. Василий. Более его данных Слободяник Е.А. не известно. Реализовывала продажу рыбы три дня. Ранее реализацией не занималась.

В объяснения ( л.д. 6-7) свидетелей /изъято/ и /изъято/ указано, что они на протяжении четырех дней, каждое утро проходя мимо столовой « Норма» наблюдают, как ранее неизвестная им женщина реализует продажу рыбы ( хамсы).

Согласно рапорта УУП ОУУП и ПДН ОП № 2 УМВД России по г. Керчи мл. лейтенанта полиции /изъято/, им 01.12.2017 в 14 час. 00 мин, совместно с мл. о/у ОУР ОП № 2 УМВД России по г. Керчи младшим сержантом /изъято/ было установлено, что гр. Слободяник Е.А. не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя находясь по адресу: ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, в г. Керчь осуществляла торговлю рыбой. (л.д. 1).

На фотографиях, приобщенных к материалам дела (л.д.9) видно, что гр. Слободяник Е.А. осуществляет торговлю рыбой на улице, рыба разложена по пластмассовым емкостям, рядом находятся весы.

Все исследованные доказательства, в их совокупности последовательны, согласуются между собой и доказывают наличие вины Слободяник Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Слободяник Е.А. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом по делу не установлено. К обстоятельствам смягчающим административную ответственность суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.1 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Слободяник Е.А. признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП и назначить ей наказание в виде административного штрафа, в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым УМВД РФ по г. Керчи л/с 04751А92530, идентификатор 18880382180001140840, КПП 911101001, ИНН 911000242, ОКТМО 35715000, номер счета получателя 4010181033510001001 в отделение по РК Центрального банка РФ, БИК 043510001, наименование платежа ч.2 ст. 7.27, КБК18811690040046000140, адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 1а.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

За несвоевременную оплату штрафа предусмотрено привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. Кодекса РФ об АП.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья( подпись)С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_05\_» \_марта\_\_ 2018 г.