Дело № 5-51-64/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 апреля 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лиц:

представителя лица привлекаемого к административной ответственности – Исаковой М.Б., /изъято/ года рождения, уроженки г. Сокаль Львовской области Украины, действующей на основании доверенности от 21.04.2017 года № /изъято/, зарегистрированной по адресу: ., /изъято/;

должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – государственного инспектора РФ в области охраны окружающей среды, главного специалиста-эксперта отдела надзора на море Восточного региона Межрегионального управления Росприроднадзора по Республике Крым и г. Севастополю Худяковой Г.А.,

при секретаре - Овчаренко – А.А.,

рассмотрев административное дело в отношении: должностного лица Шепелева М.Г. заместителя начальника отдела промышленной безопасности и экологии ., /изъято/ ., /изъято/года рождения, уроженца г. Керчь Крымской области, гражданина РФ, с высшим образованием, зарегистрированного по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо заместитель начальника отдела промышленной безопасности и экологии /изъято/ Шепелева М.Г., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1. КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении от 22.02.2017 года № /изъято/ (л.д. № 3-7) Шепелева М.Г. являясь заместителем начальника отдела промышленной безопасности и экологии /изъято/ был обязан получить лицензию на транспортировку отходов от деятельности предприятия. Однако, этого сделано не было, чем были нарушены ч.1 ст. 9 ФЗ от 24.06.1998 г № 89 ФЗ «Об отходах производства и потребления», а также п.30 ч.1 ст. 12 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

 В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности Исакова М.Б., заявила суду ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, а также о прекращении производства по делу, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Заслушав представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что производство по делу подлежит прекращению по основанию истечения срока давности привлечения к административной ответственности, в соответствие с ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ.

Как следует из протокола об административном правонарушении № /изъято/ (л.д. № 3-7) от 22.02.2017 года правонарушении событие имело место 11 января 2017 года.

В соответствие с ч.1 ст. 4.5. КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечению трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Согласно ч.1 ст. 4.8. КоАП РФ сроки, предусмотренные КоАП РФ, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Таким образом, срок привлечения к административной ответственности в данном случае исчисляется с 12.01.2017 года по 12.04.2017 года.

Согласно п. 6 ч.1 ст. 24.5. КоАП РФ, производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности, в связи с чем, дело подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. ч. 1 ст. 4.5., ч.1 ст. 4.8., 23.1, п. 6 ч.1 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Административное дело в отношении должностного лица Шепелева М.Г. привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1. КоАП производством прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

**КОПИЯ ВЕРНА:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**