**Дело № 5-51-62/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

26 марта 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 -Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Пугача В.А.**, /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 8.37. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Пугач В.А., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 31.01.2021 года Пугач В.А., 29.12.2020 года в 19 часов 25 минут находясь в административных границах г. Керчи в акватории Керченского пролива Азовского моря, в географических координатах 45 градусов 27 минут 35 секунд Северной Широты и 36 градусов 43 минуты 51 секунды Восточной Долготы осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее ВБР) с использованием запрещенного отцеживающего орудия добычи (типа «подъемик» прямоугольной формы размером 192 см на 172 см с ячеёй 15х15 мм, в верхней части 4 металлические дуги скрепленные металлической крестовиной), чем нарушил абзац п. 4 ст. 43.1 ФЗ № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и подпункт «а»п. 49.1. Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 года № 293 (с изменениями и дополнениями). Водных биоресурсов обнаружено не было.

 В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Пугач В.А., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Пояснил, что не знал о том, что размер устройства не должен превышать 100 см.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Пугача В.А., правильно квалифицированны по ч. 2 ст. 8.37  КоАП РФ, а его вина полностью доказана.

Согласно ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](#Par2523) настоящего Кодекса.

Пунктом 4 части 2 статьи 43.1. Федерального закона РФ  от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (с изменениями и дополнениями), установлено, что правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствие с подпунктом «а» пункта 49.1. Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 года № 293 при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений (бредней, неводов, волокуш, наметок, подъемников, "телевизоров", "экранов", "пауков", "хваток", "буров", "черепков", "накидок", "косынок", "саков", "котцов", "крылаток", "немок", "возьмилок" и других), за исключением подъемников ("пауков") и черпаков не более одной штуки у одного гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см, и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для добычи (вылова) живца (наживки), кроме особо ценных и ценных видов рыб.

Помимо устных и письменных (л.д.3) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 31.01.2021 года (л.д.7-10), протоколом об изъятии вещей и документов /изъято/ от 29.12.2020 года из которого следует что у Пугача В.А., было изъято самодельное запрещенное отцеживающего орудие добычи (типа «подъемик») прямоугольной формы размером 192 см на 172 см с ячеёй 15х15 мм, в верхней части 4 металлические дуги, скрепленные металлической крестовиной (л.д.1-2).

Сотрудниками Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым было изъято запрещенное отцеживающее орудие добычи (типа «подъемик» прямоугольной формы размером 192 см на 172 см с ячеёй 15х15 мм, в верхней части 4 металлические дуги скрепленные металлической крестовиной) и принято на хранение в складском помещении на территории отделения (погз) н.п.Багерово Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, о чем был составлен акт приема-передачи изъятых вещей на хранение по делу об АП /изъято/ в отношении гражданина Пугач В.А. (л.д.12).

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью, приобщенной к материалам дела (л.д.5).

Все составленные процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Пугача В.А. по ч.2 ст.8.37. КоАП РФ, как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](#Par2523) настоящего Кодекса, квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Пугач В.А., своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Из данных о личности судом установлено, что Пугач В.А., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде штрафа, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 8.37. КоАП РФ, с конфискацией запрещенного орудия лова отцеживающего орудия добычи (типа «подъемик» прямоугольной формы размером 192 см на 172 см с ячеёй 15х15 мм, в верхней части 4 металлические дуги, скрепленные металлической крестовиной).

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч. 2 ст. 8.37; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3. КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Пугача В.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2  статьи 8.37. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, с конфискацией запрещенного орудия лова отцеживающего орудия добычи (типа «подъемик» прямоугольной формы размером 192 см на 172 см с ячеёй 15х15 мм, в верхней части 4 металлические дуги скрепленные металлической крестовиной), согласно акту приема-передачи изъятых вещей на хранение по делу об АП /изъято/ в отношении гражданина Пугач В.А.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140, ОГРН -1149102019164; УИД -/изъято/;

 Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, /изъято/.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ, административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ; в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

29.03. 2021 г.