Дело № 5-51-68/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 марта 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело, поступившее из ОП № 2 УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Журавлева С.Л.,** /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ /изъято/ , работающего /изъято/ , /изъято/ о, /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.2.1. ст. 14.16 КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Журавлев С.Л.. привлекается к административной ответственности по ч.2.1. ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №РК /изъято/ от 22.02.2019 года (л.д.3), Журавлев С.Л. являясь /изъято/ 22.02.2019 года в 17 часов 15 минут реализовал в принадлежащем ему на праве собственности продуктовом магазине расположенном по адресу: /изъято/ бутылки алкогольного напитка пиво «Балтика 9» объемом 0,5л, с содержанием 8,0% этилового спирта в готовой продукции, несовершеннолетней /изъято/ , чем нарушил п.11 ч.2 ст. 16 ФЗ № 171 от 22.11.1995 года 95 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Копию протокола Журавлев С.Л.. получил лично, замечаний, дополнений не имел.

В судебном заседании Журавлев С.Л. полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась. Он пояснила что действительно продал две бутылки пива «Баслтика 9» девушке, которая выглядела очень взрослой. Сразу же в магазин вошли сотрудники полиции и оформили в отношении него протокол. Ранее он никогда таких правонарушений не совершал.

Частью 2.1. статьи 14.16 КоАП РФ установлена административная ответственность в виде штрафа за нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, для должностных лиц в размере от ста до двухсот тысяч рублей.

Пунктом 11 части 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" запрещена продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 3 статьи 26 указанного Закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Помимо устных и письменных (л.д.3;6) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу, подтверждается материалами дела.

Так, из рапорта начальника ОДН ОП № 2 УМВД России по г. Керчи майора полиции /изъято/ следует, что 22.02.2019 года в 17 часов 15 минут в ходе оперативной операции «Алкоголь, табак» был выявлен факт продажи несовершеннолетнему лицу алкогольной продукции в магазине «/изъято/ » /изъято/ Журавлевым С.Л. …по факту был собран административный материал (л.д.1).

Данные обстоятельства подтверждаются письменными объяснениями несовершеннолетней /изъято/ , согласно которым она «22.02.2019 года в магазине «/изъято/ » по адресу: /изъято/ купила две бутылки пива «Балтика 9» за /изъято/ рублей… продавец паспорт не попросил…» (л.д.4).

Согласно копии паспорта /изъято/ является несовершеннолетней гражданкой РФ /изъято/ года рождения (л.д.5).

Кроме того, указанные обстоятельства подтверждаются фотографиями (л.д. 17-19); и распиской о возврате денег за реализованный алкогольный напиток (л.д. 20).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Журавлева С.Л. по ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, квалифицированны верно, а его вина в совершении данного административного правонарушения полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с примечаниями к статье 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Данное правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Журавлев С.Л. /изъято/, иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом не установлено.

К обстоятельствам смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка; а также и то обстоятельство, что Журавлев С.Л. является единственным кормильцем в семье.

Совершенное Журавлевым С.Л. административное правонарушение не имело никаких значительных последствий; денежные средства были возвращены несовершеннолетнему лицу в полном объеме.

С учетом всех обстоятельств по делу, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также ввиду отсутствия последствий в результате выявленного административного правонарушения, суд полагает возможным применить положения ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1 КоАП РФ, в соответствии с которыми при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1; ст. ст. 4.2; 4.3; ч.2.1. ст. 14.16; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Журавлева С.Л.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2.1. ст. 14.16 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа, с применением положений ч. 2.2. и 2.3. ст. 4.1. КоАП РФ, в размере /изъято/ (/изъято/ рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: наименование получателя: /изъято/ Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ; за несвоевременную оплату назначенного административного штрафа, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_19\_» \_апреля\_ 2019 г.