Дело № 5-51-70/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 марта 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова,9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев материалы административного дела поступившего из Южного главного управления Отделения по Республике Крым Центрального Банка Российской Федерации в отношении юридического лица:

**/изъято/,** ОГРН 1**/изъято/**, ИНН **/изъято/**, КПП **/изъято/**, юридический адрес: **/изъято/**, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

**/изъято/**, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 19.02.2018 года № **/изъято/** **/изъято/**, своевременно, в установленный законом 60-дневный срок (с момента вступления в силу Постановления о наложении административного штрафа №35-17-Ю/0064/3110 от 11.08.2017 года в законную силу) до 05.12.2017 года до 00 часов 00 минут не оплатил штраф в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей наложенный на него, в соответствии с Постановлением по делу об административном правонарушении № **/изъято/** от 11.08.2017 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.9 ст. 19.5. КРФ об АП.

Копия постановления по делу об административном правонарушении была направлена в адрес лица, привлекаемого к административной ответственности 19.02.2018 года (л.д.9).

В судебное заседание, защитник (представитель) юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, не явился, будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и мессе судебного разбирательства, о чем свидетельствует отчет, об отслеживании почтового отправления (л.д.54), согласно которого имела место «неудачная попытка вручения».

В соответствие с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает (не находится) по этому адресу.

С учетом изложенного, суд, считает возможным рассмотрение данного дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, признавая его явку в судебное заседание не обязательной; а материалы дела - достаточными, для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно статье 26.1 КРФ об АП к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Часть 1 статьи 20.25. КРФ об АП, предусматривает административную ответственность, за не оплату административного штрафа, в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2. КРФ об АП, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В силу ч.1 ст. 4.8. КРФ об АП, сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Частью 3 этой же статьи установлено, что срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Как следует из материалов административного дела (л.д.9-20) лицо, в отношении которого ведется производство по делу, было подвергнуто административному наказанию виде штрафа 11 августа 2017 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.9 ст. 19.5. КРФ об АП.

Постановление № **/изъято/** от 11.08.2017 года обжаловано не было и вступило в законную силу **02.10.2017 года** (л.д. 20), согласно указания на дату вступлению постановления в законную силу, указанную в данном документе.

Однако, в протоколе об административном правонарушении датой совершения административного правонарушения указано **05.12.2017 года**, что не соответствует постановлению о наложении административного штрафа №**/изъято/**от 11.08.2017 года (л.д.20).

Исходя из материалов дела отсрочка или рассрочка платежа штрафа **/изъято/**, не предоставлялись; следовательно, **срок для добровольной уплаты штрафа исчисляется с 03.10.2017 года по 01.12.2017 года, включительно**.

В данный период штраф оплачен не был; при этом материалы административного дела не содержат сведения об обнаружении признаков административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП (рапорт об отсутствии оплаты административного штрафа, акт об отсутствии оплаты в установленный срок назначенного административного штрафа, докладная записка и т.д.), т.е. данный факт неоплаты назначенного административного штрафа не был зафиксирован ни одним документом. Данный факт отражен в самом протоколе об административном правонарушении, который сам по себе не может являться доказательством по делу.

Штамп об отсутствии оплаты штрафа, не может являться таким доказательством, поскольку не содержит сведений о должностном лице его поставившем, а также не указывает на обнаружение признаков административного правонарушения (л.д.20). **Соответственно в материалах дела отсутствуют доказательства факта неоплаты штрафа как такового.**

Согласно ч.1 ст. 4.5. КРФ об АП, срок давности привлечения к административной ответственности составляет 3 месяца; таким образом, **срок для привлечения** ПАО «Казачьи фактории великого шелкового пути», **к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КРФ об АП, исчисляется с 02.12.2017 года по 02.03.2018 года, включительно.**

На момент рассмотрения дела в суде, установленный в части 1 статьи 4.5. Кодекса РФ об АП, срок давности привлечение к административной ответственности уже истек.

Кроме того, в силу 1 статьи 28.5. КРФ об АП, протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Однако, протокол был составлен не 02.12.2017 года, а 19.02.2018 года и поступил на рассмотрение к мировому судье только – 27.02.2018 года, за три дня до окончания срока, установленного ч.1 ст. 4.5. КРФ об АП, для рассмотрения дела.

 Согласно п. 6 ч.1 ст. 24.5. КРФ об АП, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, в соответствие с п. 6 ч.1 ст. 24.5 КРФ об АП, производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 4.5; п.6 ч.1 ст. 24.5; 23.1; ч.2 ст. 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Административное дело в отношении юридического лица **/изъято/**, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП производством прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_23\_» \_марта\_ 2018 г.