Дело № 5 –51-71/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 марта 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9), Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Брулевича Н.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

**Брулевича Н.Г.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Брулевич Н.Г. привлекается к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.2), Брулевич Н.Г. 12.03.2021 года в 22 часа 42 минуты возле дома №/изъято/ по ул. Шоссе Героев Эльтигена, в г.Керчи управлял транспортным средством – автомашиной /изъято/ с государственным регистрационным знаком /изъято/ , будучи лишенным права на управление транспортными средствами, чем нарушил пункт 2.1.1. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных [Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 28.03.2012) "О Правилах дорожного движения" (далее ПДД РФ)](consultantplus://offline/ref=C062636B68B97AC26CB805AEAE240A453042B8DD84199FD1966DAB61AA6A1026DBF421A364KCXEJ).

Копию протокола Брулевич Н.Г.получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Брулевич Н.Г.полностью признал свою вину, просил суд строго его не наказывать. Он показал, что действительно, в отношении него мировым судей судебного участка №62 Ленинского судебного района было вынесено постановление о лишении его права на управление транспортными средствами, сроком на 1 год и 6 месяцев, со штрафом в размере 30 000 рублей. С данным постановлением суда он не был согласен и обжаловал его, для чего заключил договор с адвокатом. Однако, до настоящего времени адвокат с жалобой в суд не обратился. Просил суд строго его не наказывать.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Согласно пункту 2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ).

При этом лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Часть 2 статьи 12.7 КоАП РФ, устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным (либо не имеющим) такого права.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается исследованными судом материалами дела.

Согласно протоколу об отстранении транспортным средством /изъято/ Брулевич Н.Г. 12.03.2021 года в 22 часа 42 минуты находясь по адресу: г. Керчь, ул. Шоссе Героев Эльтигена, возле дома №/изъято/ был отстранен от управления транспортным средством /изъято/ с г.р.з. /изъято/ , ввиду установления факта административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7. КоАП РФ (л.д.3).

Факт того, что Брулевич Н.Г. был лишен права на управление транспортными средствами подтверждается Постановлением по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинского муниципального района) Республики Крым от 11.09.2020 года (л.д.9-13).

Постановление обжаловано не было и вступило в законную силу – 02.11.2020 года (л.д.13).

Таким образом, факт управления транспортным средством, лицом, лишенным такого права установлен в судебном заседании.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Брулевича Н.Г. по ч.2 ст.12.7. КоАП РФ квалифицированны верно, а его вина в управлении транспортным средством водителем, лишенным такого права, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает требования указанные в части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, согласно которым при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности установлено, что Брулевич Н.Г. /изъято/ иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих малолетних детей.

Санкция части 2 статьи 12.27. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей; либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Определяя вид наказания, суд пришел к выводу о том, что назначение наказания в виде административного штрафа, является нецелесообразным, т.к. назначенные ранее административные штрафы не оказали никакого воздействия на Брулевича Н.Г. и он вновь допустил совершение административного правонарушения в области ПДД РФ; при этом наказание в виде административного ареста, являлось бы также чрезмерным поскольку у Брулевича Н.Г. имеется постоянная работа и семья, в которой есть трое малолетних детей.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным назначить наказание в виде обязательных работ, исходя из санкции части 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.2 ст.12.7., 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Брулевича Н.Г.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 100 часов обязательных работ.

Разъяснить, что Постановление судьи о назначении [обязательных работ](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35ED4E1zCG) исполняется судебным приставом-исполнителем в [порядке](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF71694B92D15303ECD462B8F16098C0158CE259EDz5G), установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Обязательные работы выполняются на безвозмездной основе.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35DDFE1zDG) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

16.03. 2021 г.