Дело № 5-51-72/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 апреля 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по административному делу,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Газиева Р.Р.**, /изъято/ года рождения, /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.4 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Газиев Р.Р., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.4 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Газиев Р.Р., 27.02. 2019 года в 11 часов 55 минут возле дома № /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи, управлял автомашиной «Форд Товренто» с государственным регистрационным номером /изъято/ , с установленным на нем опознавательным фонарем легкового такси, без разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, чем нарушил п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения «Правил дорожного движения в РФ» утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 04.12.2018).

Копию данного протокола Газиев Р.Р., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании 21.03.2019 года Газиев Р.Р., свою вину в незаконной установке фонаря легкового такси не признал. Он пояснил, что является крымским татарином и патриотом Родины, в связи с чем, на принадлежащей ему автомашине установил фонарь со знаком крымских татар. Данный фонарь не является знаком легкого такси, а значит, он не совершал вменяемое ему административное правонарушение.

Допрошенный в судебном заседании 05.04.2019 года в качестве свидетеля, сотрудник полиции /изъято/ (составивший протокол об административном правонарушении) показал, что во время несения службы в феврале текущего года им была остановлена автомашина под управлением Газиева Р.Р. На крыше автомашины был установлен фонарь желтого цвета, с буквой «Т» на синем фоне, который он идентифицировал как опознавательный фонарь легкового такси. Разрешения (лицензии) на перевозку пассажиров и багажа легковым такси у Газиева Р.Р. не было. В связи с данными обстоятельствами им был составлен протокол об административном правонарушении по 2 ст. 12.4 КоАП РФ, а фонарь был изъят и опечатан.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Часть 2 статьи 12.4. КоАП РФ устанавливает административную ответственность за установку на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации) или незаконную установку на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси или опознавательного знака "Инвалид".

Пунктом 5. (1) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ закреплено, что транспортное средство, используемое в качестве легкового такси, должно быть оборудовано таксометром, иметь на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему, представляющую собой композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке, и на крыше - опознавательный фонарь оранжевого цвета.

Запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси ([п. 11](consultantplus://offline/ref=D89D9B4D253E6B1BFA2628268E1CF862346CC7834083081188219DFD2F810F253D9FF2A2D3DDF99E671417275CBCF894FD6A95EC0F3068BCm7X1L) Основных положений).

В силу [п. 115](consultantplus://offline/ref=D89D9B4D253E6B1BFA2628268E1CF862376BCC824185081188219DFD2F810F253D9FF2A2D3DDFC966E1417275CBCF894FD6A95EC0F3068BCm7X1L) Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года N 112, легковое такси оборудуется опознавательным фонарем оранжевого цвета, который устанавливается на крыше транспортного средства и включается при готовности легкового такси к перевозке пассажиров и багажа.

Пункты 1.1 и 1.2 Международного стандарта ГОСТ 25869-90 "Отличительные знаки и информационное обеспечение подвижного состава пассажирского наземного транспорта, остановочных пунктов и пассажирских станций. Общие технические требования", утвержденного постановлением Госстандарта ССР от 12 марта 1990 года N 395, предусматривают, что отличительный знак предназначен для обеспечения сигнальности и опознаваемости в общем транспортном потоке. Отличительным знаком таксомоторов является символика таксомоторных перевозок - композиция из черных и белых квадратов, расположенных в шахматном порядке, наносимая на опознавательный фонарь оранжевого цвета, устанавливаемый на крыше автомобиля.

По смыслу приведенных правовых норм для привлечения лица к административной ответственности, предусмотренной [ч. 2 ст. 12.4](consultantplus://offline/ref=D89D9B4D253E6B1BFA2628268E1CF862346CC780498B081188219DFD2F810F253D9FF2A5D6DDFF9D334E072315E9F08AF8708BEA1133m6X1L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за незаконную установку на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси, необходимо, чтобы такой фонарь имел оранжевый цвет, либо на него были нанесена композиция из черных и белых квадратов, расположенных в шахматном порядке, что с очевидностью свидетельствовало бы о принадлежности транспортного средства к легковому такси и обеспечивали бы его сигнальность и опознаваемость в общем транспортном потоке.

В судебном заседании был осмотрен изъятый у Газиева Р.Р. фонарь.

Данный фонарь имеет размеры обычного фонаря легкового такси. Его передняя часть выкрашена в синий цвет, на котором имеется светящийся просвет желтого цвета - символ крымских татар внешне схожий с русской буквой «Т», на боковой части фонаря имеется изображение государственного флага Украины, на котором черным выполнен мусульманский полумесяц по звездой, на задней поверхности фонаря на желтом фоне имеется надпись на арабском языке выполненная черным цветом, вторая боковая сторона желтого цвета на которой выполнен синий круг с желтым цветком.

Как установлено в судебном заседании по фотографиям (л.д. 4), на автомашине Газиева Р.Р. цветографическая схема легкового такси отсутствует.

Таким образом, совокупность перечисленных признаков, приводит к выводу о том, что изъятый у Газиева Р.Р. фонарь, не является опознавательным фонарем легкового такси, т.к. не соответствует по цвету и имеет надписи, не относящиеся к такси.

В связи с данными обстоятельствами суд полагает, что старший государственный инспектор безопасности дорожного движения пришел к ошибочному выводу, о том, что Газиев Р.Р. установил на своей автомашине опознавательный фонарь легкового такси без соответствующего разрешения (лицензии) на перевозку пассажиров и багажа легковым такси.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (ч.4 ст. 1.5. КоАП РФ).

Согласно п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что в действиях Газиева Р.Р. отсутствует состав административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч.1 ст. 24.5; ч.2 ст. 12.4, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **Газиева Р.Р.**,привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.4. КоАП РФ, ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

Изъятый опознавательный фонарь желтого цвета с символикой крымских татар, возвратить Газиеву Р.Р. по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_30\_\_» \_апреля\_ 2019 г.