Дело № 5-51-77/2022

 УИД 91MS0051-01-2022-000262-34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 апреля 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керенского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Урюпина С.С.,

 с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении- Зубрилова М.В.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Зубрилова М. В., /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности статье 7.17. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/Зубрилов М.В. 04.01.2022 года в 01 час 00 минут, находясь по адресу: ул. /изъято/умышленно повредил роллеты входной двери кофейни /изъято/принадлежащие /изъято/., чем причинил ей материальный ущерб на сумму 2500,00 руб.

Копию протокола Зубрилов М.В. получил лично, замечаний и дополнений не имел, с нарушением был согласен.

В судебном заседании Зубрилов М.В. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Пояснил, что полностью возместил причиненный ущерб. В содеянном раскаивается.

Потерпевший ИП Уткин Н.И., надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте судебного заседания в суд не явился. Просил о рассмотрении дела в его отсутствие, решение просил принять на усмотрение суда (л.д.25).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, в их совокупности, суд дает им правовую оценку, руководствуясь следующим.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Статья 7.17. КоАП РФ, устанавливает административную ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Согласно пункту 2 примечания к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации значительный ущерб гражданину в статьях главы 21 названного Кодекса, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять более пяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения выступает собственность в различных формах. Предметом правонарушения является чужое имущество.

Под чужим имуществом понимается имущество, не находящееся в пользовании и (или) владении, в собственности лица, причинившего ущерб любому чужому имуществу.

Под уничтожением чужого имущества имеется в виду приведение имущества в полную негодность, в результате чего оно утрачивает свою хозяйственно-экономическую ценность и не может быть использовано в соответствии со своим назначением.

Различие административного правонарушения и уголовного преступления заключается в размере причиненного ущерба. Степень ущерба определяется путем установления стоимости уничтоженного или поврежденного имущества, а также его значимости для обеспечения жизнедеятельности хозяйственной и производственной деятельности; при этом между действиями правонарушителя и причинением ущерба должна присутствовать причинно-следственная связь.

Помимо устных и письменных (л.д.14;20) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт умышленного повреждения Зубриловым М.В. имущества, принадлежащего /изъято/подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела.

Так, согласно заявлению потерпевшего /изъято/. от 04.01.2022 года он обратился в полицию с заявлением о привлечении к ответственности неизвестного гражданина, который 04.01.2022 года повредил роллет расположенный на входной двери кафе /изъято/, чем причинил ему материальны ущерб (л.д.9) и его письменными объяснениями (л.д.10).

Данные обстоятельства подтверждаются протоколом явки с повинной (л.д. 17) в котором Зубрилов М.В. подробно рассказывает как и когда он повредил роллет на входной двери в кафе /изъято/, а также протоколом осмотра места происшествия (л.д.12-13) согласно которому была осмотрена входная дверь с поврежденным роллетом.

Из письменных объяснений свидетеля /изъято/(л.д.10) следует,что 01.10.2021 года в 14 часов 28 минут она стояла возле первого подъезда во дворе дома /изъято/и увидела, как сосед с первого подъезда, плотного телосложения присел возле левого колеса машины /изъято/ с г.р.з. /изъято/, и чем-то ткнул колесо, потом встал и быстро зашел в подъезд.

Согласно справки, стоимость ремонтаи замены деталей роллеты входной двери кофейни /изъято/составляет 2500 руб. (л.д.24).

Из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела следует, что в ходе проведенной проверки в действиях Зубрилова М.В. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17. КоАП РФ и отсутствуют признаки уголовного преступления предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ (л.д.25).

Таким образом, факт умышленного уничтожения Зубриловым М.В. чужого имущества – роллеты входной двери кофейни /изъято/ принадлежащей /изъято/ нашел свое подтверждение в исследованных материалах дела и никаких сомнений не вызывает.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости, достоверности суд считает, что действия Зубрилова М.В. по ст.7.17. КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба - квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Зубрилов М.В. /изъято/; иных данных о личности, а также данных об имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, к обстоятельствам смягчающим, суд относит признание вины раскаяние в содеянном, полное возмещение причиненного материального ущерба.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствия отягчающих и наличия смягчающих обстоятельств, мнения потерпевшей, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из максимальной санкции ст.7.17. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ст.7.17; 23.1; 29.4 - 29.7; 29.10; 30.1.-30.3. КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Зубрилова М. В.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 7.17. КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа, в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка - Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; ИНН-9102013284, КПП-910201001, БИК-013510002; Единый казначейский счет - 40102810645370000035; Казначейский счет -03100643000000017500; Лицевой счет - 04752203230 в УФК по Республике Крым, ОКТМО 35715000, Код Сводного реестра -35220323, КБК- 828 116 01073 01 0017 140, УИН - /изъято/ ; тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. /изъято/, ОГРН 1149102019164.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копия документа, подтверждающего оплату штрафа, должна быть представлена мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (РК, г. Керчь, ул. Фурманова,9).

В соответствии с ч.5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

04.04.2022г.