Дело № 5-51-80/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 февраля 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: 298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Новосельцева Е.С.**, /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Новосельцев Е.С., привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении №**.**, /изъято/ от 30.11.2019 года (л.д. 2), Новосельцев Е.С., 30.11.2019 года, в 10 часов 40 минут по адресу: Республика Крым г. Керчь ул. Орджоникидзе, д.**.**, /изъято/ , осуществлял розничную продажу меда в пластиковых контейнерах объемом 0,5л по цене **.**, /изъято/ рублей; с целью получения прибыли; не являясь индивидуальным предпринимателем.

Копию данного протокола Новосельцев Е.С., получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебное заседание Новосельцев Е.С., не явился. Согласно материалам дела Новосельцев Е.С., не явился в почтовое отделение за получением судебной повестки (л.д.18-20). Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от Новосельцеа Е.С., не поступило.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной, а материалы достаточными для рассмотрения дела по существу.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Новосельцева Е.С., в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, полностью доказана материалами дела, а его действия по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, квалифицированы верно.

Согласно ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В силу названной нормы предпринимательской деятельностью является, деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с абзацем 3 ч.1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ, гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Частью 1 ст. 23 Гражданского кодекса РФ установлено, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта.

Пункт второй ст.23 ГК РФ, устанавливает, исключения, т.е. виды деятельности для которых регистрация в качестве индивидуального предпринимателя не является обязательной; к ним в силу п.70 ст. 217 "Налогового кодекса Российской Федерации (часть II)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.07.2019)70) относят доходы:

- по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации;

- по репетиторству;

- по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства.

Законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены также иные виды услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения в соответствии с настоящим пунктом.

Положения настоящего пункта распространяются на физических лиц, уведомивших налоговый орган в соответствии с пунктом 7.3 статьи 83 настоящего Кодекса и не привлекающих наемных работников для оказания указанных в настоящем пункте услуг.

Таким образом, вид деятельности по розничной реализации пчелиного меда за плату, не является исключением и для осуществления этого вида деятельности необходимо сначала зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт осуществления Новосельцеым Е.С., предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя подтверждается материалами дела: его личными объяснениями (л.д.6) в которых он указал, что «…являюсь безработным …занимаюсь продажей меда 3 месяца…с целью получения прибыли….продаю 0,5 кг по **.**, /изъято/ рублей… вину признаю…».

На фотографиях (л.д. 5) видно, что Новосельцев Е.С., осуществлял реализацию контейнеров с медом на своей автомашине и приставном столике, на котором был выставлен мед (л.д.5).

Данные обстоятельства подтверждаются письменными показаниями свидетелей: **.**, /изъято/ (л.д.7) и **.**, /изъято/ (л.д.8) согласно которых они стали свидетелями того, как «…ранее неизвестный мужчина на рынке «Дружба» торговал медом… около дома №**.**, /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи…в течение трех месяцев».

Согласно справки федеральной налоговой службы Новосельцев Е.С., в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован (л.д. 9).

В связи с данными обстоятельствами в отношении Новосельцева Е.С., был составлен протоколом об административном правонарушении (л.д. 2).

Сам Новосельцев Е.С. с нарушением был полностью согласен (л.д.2; 6).

Все материалы дела в их совокупности последовательны, согласуются между собой и доказывают наличие вины Новосельцева Е.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Новосельцев Е.С., **.**, /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

С учетом обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.1 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Новосельцева Е.С.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере **.**, /изъято/ рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: **.**, /изъято/ Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_20\_» \_\_марта\_\_ 2020 г.