**Дело № 5-51-82/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 мая 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу РК г. Керчь, ул. Фурманова,9 – Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №7 по Республике Крым в отношении должностного лица генерального директора ООО «Наследие Крыма» - Таскаевой Е.Ю., /изъято/ года рождения, /изъято/, гражданки /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/, привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ АП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - генеральный директор /изъято/ - Таскаева Е.Ю. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об АП.

Согласно протокола № 1586 от 20.02.2017 года Таскаева Е.Ю., будучи должностным лицом – генеральным директором /изъято/, расположенного /изъято/, не исполнила обязанность по своевременному сообщению сведений, которые в соответствии с НК РФ должны сообщаться налоговому органу, а именно: непредставление в установленный срок в налоговый орган предусмотренных п.3 ст. 88 НК РФ пояснений по требованию № 7759 от 06.04.2017, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6. Кодекса РФ АП.

В судебное заседание Таскаева Е.Ю., будучи надлежащим образом уведомленная о дне, времени и месте судебного разбирательства (о чем свидетельствует телефонограмма л.д. 18), не явилась, и просила о рассмотрении дела в свое отсутствие. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, ею не заявлено.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотрение данного административного дела в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности, признавая его явку в судебное заседание не обязательной; а материалы дела достаточными, для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что действия гр. Таскаевой Е.Ю., по ч. 1 ст. 15.6. Кодекса РФ об АП, квалифицированы верно, а её вина в совершении данного правонарушения полностью доказана.

Согласно части 1 статьи 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены НК РФ, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

В силу части 3 ст. 88 НК РФ, Если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с [требованием](consultantplus://offline/ref=F81009BE5846196FCFD6C1E7E0B73611DEBEF000136EA733FC82B9C48DC7B3DDA2F875E31B42CBB1V7r1L) представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с п.9 ч.1 и ч. 5 ст. 23 НК РФ, налогоплательщик обязан нести иные обязанности, предусмотренные законодательством о налогах и сборах. За невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сбора, плательщик страховых взносов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ходе проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации НДС за 4 квартал 2016 года /изъято/ в соответствии с ч. 3 ст. 88 НК РФ Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым направлено требование № 7759 от 06.04.2017 года (л.д. 4) о представлении пояснений в отношении выявленных несоответствий (противоречий) которые указывают на возможное нарушение положений п. 2 ч. 3 ст. 170 НК РФ, предусматривающей, что суммы НДС, принятые к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), в том числе по основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам, подлежат восстановлению в налоговом периоде, предшествующем переходу на спецрежим.

Данное требование адресатом было получено 07.04.2017 года, о чем свидетельствует квитанция о приеме (л.д. 5). Граничный срок предоставления пояснений на данное требование или вынесение соответствующих исправлений – 14.04.2017 года. Однако необходимые пояснения в течении пяти дней /изъято/ представлены не были, а исправления в налоговую декларацию НДС за 4 квартал 2016 года в установленный срок не внесены.

Данные обстоятельства также подтверждаются актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) № 1568 (л.д.7-9). В своих письменных объяснениях, лицо, привлекаемое к административной ответственности Таскаева Е.Ю. указала, что «объяснение не было предоставлено в связи с временным отсутствием бухгалтера в ООО «Наследие Крыма» (л.д. 3).

На основании ст. 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как следует из материалов дела, лицо, привлекаемое к административной ответственности Таскаева Е.Ю., является генеральным директором /изъято/ с 21.06.2016 года (согласно сведений об организационно- правовой форме и наименовании юридического лица л.д. 11) и в силу своих должностных обязанностей была обязана контролировать представление в установленный срок в налоговый орган предусмотренных ч. 3 ст. 88 НК РФ пояснений по требовании. № 7759 от 06.04.2017 года.

Таким образом, действия должностного лица – генерального директора /изъято/ - Таскаевой Е.Ю., правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об АП, как непредставление в установленный срок в налоговый орган предусмотренных п.3 ст. 88 НК РФ пояснений по требованию № 7759 от 06.04.2017; а её вина полностью доказана.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; обстоятельств смягчающих обстоятельств административную ответственность, судом не установлено.

Данных характеризующих личность лица, привлекаемого к административной ответственности, суду не представлено.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что наказание следует назначить в виде административного штрафа, исходя в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.1-4.3; ст. 15.5; ст. 29.10 Кодекса РФ АП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – генерального директора /изъято/ Таскаеву Е.Ю. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об АП и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф должен быть оплачен по реквизитам: р/с №40101810335100010001; банк получателя – отделение по Республике Крым ЦБ РФ; БИК банка получателя - 043510001; получатель - УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №7 по Республике Крым); ИНН получателя (налогового органа) - 9111000027; КПП получателя (налогового органа) - 911101001; КБК 18211603030016000140; ОКТМО-35715000.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление суда может быть обжаловано в керченский городской суд в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.С. Урюпина**