**Дело № 5-51-93/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

19 июня 2017 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лиц:

представителя лица, привлекаемого к административной ответственности – Камалова А.И., действующего на основании доверенности № 35 от 02.06.2017 года.

помощника прокурора города Керчи – Геховой Д.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Судостроительный завод «Залив», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Танкистов, д. 4, /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.29 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Судостроительный завод «Залив», привлекается к административной ответственности по ст. 19.29 Кодекса РФ об АП.

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.03.2017 года, прокуратурой города проведена проверка соблюдения требований предусмотренных ч. 4 ст. 12 Закона № 273-ФЗ в отношении ООО «Судостроительный завод «Залив». Проверкой установлено, что 11.06.2014 представителем нанимателя в лице Министра внутренних дел по Республики Крым, /изъято/, заключен контракт о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации с /изъято/

На основании приказа от 05.02.2015 года № 105 л/с контракт с /изъято/ расторгнут. А приказом директора ООО «Судостроительный завод «Залив» от 24.02.2015 года № 109-к, /изъято/ принят на должность инспектора отдела экономической безопасности. Трудовой договор с ним заключен 20.02.2015 № 41. В соответствии с ч.4 ст. 12 Закона №273-ФЗ, определено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 указанной статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении договора представителю нанимателя (работодателю) государственного муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Согласно информации министерства внутренних дел по Республике Крым, УМВД России по г. Керчи, уведомление о трудоустройстве /изъято/ по состоянию на 30.09.2016 года не поступало. Таким образом, ООО «Судостроительный завод «Залив», в десятидневный срок не сообщил о заключении трудового договора с гр. /изъято/ по его последнему месту службы, то есть в Министерство внутренних дел по Республике Крым, чем нарушил требования ч.4 ст. 12 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст. 64-1 Трудового кодекса РФ.

В судебном заседании помощник прокурора города Керчи поддержала постановление в полном объеме и просила суд признать ООО «Судостроительный завод «Залив» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса РФ об АП, и назначить наказание на усмотрение суда.

Представитель ООО «Судостроительный завод «Залив» по доверенности, Камалов А.И., вину в совершении административного правонарушения признал. Им было представлено письменное ходатайство генерального директора, Жердева А.В., в котором ООО «Судостроительный завод «Залив» просит о назначении наказания в виде административного штрафа в размере, менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 Кодекса РФ об АП.

Ходатайство мотивировано тем, что по результатам проведенной проверки в отношении ООО «Судостроительный завод «Залив» прокуратурой города Керчи было вынесено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции от 15.03.2017 года № 22/7-3-2017. По результатам, проверки в отношении начальника отдела кадров ООО «Судостроительный завод «Залив», /изъято/, допустившей нарушение законодательства о противодействии коррупции, был издан приказ о применении дисциплинарного взыскания, а так же были приняты меры по устранению выявленных нарушений, что указывает на добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении общества предписания (Представления) об устранении допущенного нарушения, о чем свидетельствует приложенная к ходатайству копия приказа № 38-к от 13.04.2017 года о применении дисциплинарного взыскания к начальнику отдела кадров, /изъято/ (л.д. 61). При этом, с целью устранения нарушения требований ч. 4 ст. 12 Закона №273-ФЗ, 12.12.2016 года в адрес Министерства внутренних дел по Республике Крым УМВД России по городу Керчи было направлено соответствующее требованиям Постановления Правительства РФ от 21.01.2015 года № 29 уведомление о трудоустройстве /изъято/ в ООО «Судостроительный завод «Залив», что указывает на добровольное прекращение противоправного поведения Обществом еще до момента проведения проверки Прокуратурой города (л.д. 60), а так же отсутствие при проверке прокуратуры отягчающих административное наказание обстоятельств. Поскольку, никаких последствий данное административное правонарушение не имело, то его можно признать малозначительным, и освободить от наказания.

# В силу ст. 26.11 Кодекса РФ об АП, при рассмотрении дела судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

# Заслушав стороны, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующему.

Санкция статьи 19.29 Кодекса РФ об АП, предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=B4729869FC18AFE379618F1E5D6029FCE93683C2F30B953849B648439Fe4R7L) "О противодействии коррупции".

Объективная сторона состава данного административного правонарушения, в частности, выражается в нарушении требований [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=9570BC56A9D10468129D47E558E25CD24D0FBD893AD78635873633D7D2D89FECDDAD6ABF42S5L) Федерального закона "О противодействии коррупции", согласно которой работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом нарушения указанной нормы могут, в том числе, состоять:

- в ненаправлении сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение в организации в течение месяца работ (оказание организации услуг) стоимостью более ста тысяч рублей с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы;

- в нарушении десятидневного срока со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора, установленного нормативными правовыми актами для направления сообщения о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение в организации в течение месяца работ (оказание организации услуг) стоимостью более ста тысяч рублей с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы;

Административная ответственность по [статье 19.29](consultantplus://offline/ref=481C47CEAFDC987FE21E62CF381AEEAC2A4E4630CBB2627A13DCB9F36288243A56A2293BFC0FLFU9L) Кодекса РФ об АП наступает также в случае невыполнения иных требований Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=481C47CEAFDC987FE21E62CF381AEEAC2A4E453BCBB6627A13DCB9F362L8U8L) "О противодействии коррупции"

Действия ООО «Судостроительный завод «Залив», в нарушении законодательства о противодействии коррупции по ст. 19.29 Кодекса РФ об АП, квалифицированны верно; а вина полностью доказана.

Так, в соответствии с копией трудовой книжки, гр. /изъято/ в период с 20.06.2014 по 05.02.2015 г.г. проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации и был уволен со службы на основании приказа № 1054 л/с от 05.02.2015 года (л.д. 11-12).

20.02.2015 года между ООО «Судостроительным заводом «Залив» в лице начальника отдела кадров, /изъято/ был заключен трудовой договор № 41 (л.д. 8-9). Приказом №109-к от 24.02.2015, /изъято/ был принят на работу в отдел экономической безопасности на должность инспектора (л.д. 7).

Согласно сообщения от 30.09.2016 года № 7/10022 МВД по Республике Крым, полковника полиции /изъято/, уведомления от работодателя о трудоустройстве /изъято/, с момента увольнения и по 30.09.2016 года ни в УМВД России по г. Керчи, ни в МВД по Республике Крым не поступали (л.д. 41).

Факт совершения данного административного правонарушения, не оспаривается представителем лица, привлекаемого к административной ответственности, который полностью признал вину ООО «Судостроительный завод «Залив», в непредставлении в установленный срок соответствующих сведений и подтверждается письменными материалами дела.

В соответствие с законом (Кодексом РФ об АП), назначение наказание ниже низшего предела, в отличие от УК РФ, не предусмотрено.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Правонарушения в области противодействия коррупции не могут быть малозначительными по своей природе; а следовательно ходатайство ООО «Судостроительный завод «Залив», в данной части также не подлежит удовлетворению.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года; к обстоятельствам смягчающим суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции 19.29 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.9, 4.1.- 4.3; ст. 19.29, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственность «Судостроительный завод «Залив» признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 19.29 Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч рублей) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа: наименование получателя: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН – 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 41511690040046000140, назначение платежа: административный штраф. Адрес взыскателя г. Керчь, ул. Советская, 12.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья С.С. Урюпина**