**Дело № 5-51-101/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

03 апреля 2019 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

Разумкова М.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Разумков М.С., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 2), Разумков М.С., 31.03.2019 года в 03 час 15 минут по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д./изъято/ , отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения имея явные признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи); при этом права на управление транспортными средствами не имеет, чем нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола Разумков М.С., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Разумков М.С., полностью признал свою вину. Он пояснил, что от прохождения освидетельствования отказался, т.к. был пьян. В содеянном раскаивается. Просит суд строго не наказывать.

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В соответствии с [ч.2 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9687AB22D255FD229DF3BFEB88FF38152709F45Fg7Z4L) КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д.5) в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Разумков М.С. лично указал «отказываюсь» и поставил свою подпись. Как видно из данного протокола, основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя из полости рта, нарушения речи, неустойчивости позы». Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был зафиксирован на видеозапись, приобщенную к материалам дела.

Указанные обстоятельства также подтверждаются письменными (л.д.1) и устными показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности, из которых следует, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.4), в котором указано, что Разумков М.С. был отстранен от управления транспортным средством, ввиду наличия у него признаков алкогольного опьянения; рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи лейтенанта полиции /изъято/ (л.д.12); согласно которого «…во время несения службы была остановлена автомашина под управлением Разумкова М.С., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения… от прохождения освидетельствования на месте и в медицинском учреждении отказался…права на управление не имеет…».

Согласно справки (л.д. 15) Разумкова М.С., права на управление транспортными средствами не имеет; водительское удостоверение не получал, к административной ответственности за нарушение ПДД не привлекался.

Таким образом, действия Разумкова М.С., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Разумков М.С., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Разумкова М.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде /изъято/.

/изъято/.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_18\_\_» \_\_апреля\_\_\_\_\_\_ 2019 г.