Дело № 5-51-108/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 мая 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Скиба А.И.** , **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Скиба А.И. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** Скиба А.И. 09.05.2020 года в 20 часов 30 минут находясь в в отделе полиции №1 УМВД России по г. Керчи по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, **/изъято/** , отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом в отношении него имелись достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство либо психотропное вещество без назначения врача, при наличии признаков опьянения: неустойчивость позы. Резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Копию протокола Скиба А.И. получил лично, замечаний не имел.

В судебном заседании Скиба А.И. полностью признал свою вину. В содеянном раскаялся. Он пояснил, что действительно отказался проходить медицинское освидетельствование, так как накануне 08.05.2020 года употреблял коноплю путем курения. Просил суд учесть, что он страдает хроническим заболеванием, нуждается в операции на позвоночнике и имеет на иждивении престарелую бабушку, за которой осуществляет уход.

Согласно статье 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача ([статья 40](consultantplus://offline/ref=551E449E95A33DBBF75900B662416665DAB7CF609514BBF6792305CB73577E90A5EEEBAE22d94AN) Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Часть 1 статьи 6.9. КоАП РФ, устанавливает административную ответственность в том числе и за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Помимо устных (данных в судебном заседании) и письменных (л.д.6) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт отказа Скиба А.И. от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование **/изъято/** от 09.05.2020 года Скиба А.И. в 22 часа 30 минут в присутствии понятых: **/изъято/** и **/изъято/** отказался выполнить требование уполномоченного должностного лица, о прохождении медицинского освидетельствования (л.д.5). В графе протокола записал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Из рапорта УУП ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД России по г. Керчи **/изъято/** следует, что 09.05.2020 года, что во время несения службы был задержан гр. Скиба А.И., который вел себя неадекватно….было предложено пройти медицинское освидетельствование от чего Скиба А.И. отказался (л.д.4).

Аналогичные сведения содержатся и в рапорте о/у ОУР ОМВД России по Ленинскому району мл. лейтенанта полиции **/изъято/** (л.д.6).

Из письменных объяснений понятых **/изъято/** (л.д.8) и **/изъято/** (л.д.9) следует, что они были приглашены в качестве понятых… в их присутствии Скиба А.И. от прохождения медицинского освидетельствования отказался при этом пояснил, что 08.05.2020 года потребил коноплю путем курения.

Согласно материалам дела Скиба А.И. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.2).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой и доказывают наличие вины Скиба А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ; а его действия по данной статье как отказ от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, квалифицированы верно.

Оснований для иной оценки, представленных доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Скиба А.И. **/изъято/** иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, **/изъято/** .

Суд считает, что с учетом личности Скиба А.И., обстоятельств совершенного административного правонарушения, наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, с возложением обязанности пройти лечение, профилактические мероприятия, медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, исходя из минимальной санкции ч.1 ст.6.9. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.1 ст. 6.9; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Скиба А.И.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01063 01 0009 140, УИД - **/изъято/** .

Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, **/изъято/** ; ОГРН -1149102019164.

Возложить на Скиба А.И. обязанность в течение 30 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ медицинской организации и (или) учреждении социальной реабилитации, в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер» по адресу: 298310, г. Керчь, ул. Парковая, № **/изъято/** .

Постановление направить в Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер», для исполнения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 6.9.1 КоАП РФ уклонение от прохождения лечения от наркомании, медицинской или социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача влечет наложение штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до 30 суток.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

18.05. 2021 г.