**Дело № 5-51-115/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

06 апреля 2018 года                    г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИББ УМВД России по г. Керчи РК в отношении:

**Куленцова Д.Д.,** /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ о, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ , привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Куленцов Д.Д., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Куленцов Д.Д., 20.03.2018 года в 21 час 06 минут, возле дома № /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «Хундай Солярис» с государственным регистрационным номером /изъято/ , /изъято/ регион, имея явные признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) в 21 час 32 минуты, находясь там же, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебном заседании Куленцов Д.Д., вину в совершении административного правонарушения признал полностью. В содеянном раскаялся. Просил суд строго не наказывать. Ранее административных правонарушений в области ПДД РФ не совершал.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Куленцова Д.Д. по ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП – квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Часть 1 статьи 12.26. КРФ об АП предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=EC8054DFAA554BB8922F2B728177BF6F2591FB7E72590E73214DA5B7352483A6C418D2915144JCd0I).

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Помимо устных и письменных (л.д.1;5) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается материалами дела:

-рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи старшего лейтенанта полиции /изъято/ согласно которому «… была остановлена автомашина под управлением водителя Куленцова Д.Д., у него имелись явные признаки алкогольного опьянения…проходить освидетельствование на месте … и в медицинском учреждении водитель отказался …» (л.д.8);

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 20.03.2018 года, в графе «пройти медицинское освидетельствование» Куленцов Д.Д. лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись; протокол составлен в присутствии двух понятых: /изъято/ и /изъято/ основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил «отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков алкогольного опьянения: «запаха алкоголя из полости рта, резкого изменение окраски кожных покровов лица, поведения не соответствующего обстановке» (л.д.3).

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования сотрудниками ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1).

Как следует из письменных объяснений понятых /изъято/ и /изъято/ (л.д. 6;7) они стали свидетелями того как водитель управлявший автошиной «Хундай Солярис» с г/н /изъято/ регион,...отказался проходить освидетельствование на месте прибором алкотестер, а также проходить освидетельствование в медицинском учреждении...».

Указанные обстоятельства также подтверждаются: протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д. 2); протоколом о задержании транспортного средства /изъято/ (л.д.4).

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено что гр. Куленцов Д.Д., имеет постоянное место жительства, женат, иждивенцев не имеет, ранее к административной ответственности в области ПДД РФ не привлекался; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Куленцова Д.Д.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КРФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Согласно п.2 ст. 32.7. КРФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/ .

Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КРФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«06\_» \_апреля\_\_ 2018\_ г.