Дело № 5-51-124/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 мая 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: 298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, Урюпина С.С.,

в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в судебном заседании административное дело, поступившее из ОНД по городу Керчь УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, в отношении:

**Осадчука Е.Е.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного по адресу: /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Осадчук Е.Е. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.6. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №/изъято/ от 22.03.2019 года (л.д. 2-3) 22.04.2019 года в 12 часов 00 при проведении внеплановой проверки по адресу регистрации юридического лица /изъято/ «/изъято/ », должностное лицо /изъято/ Осадчук Е.Е., будучи ответственным за соблюдение правил, законов и норм ГО и ЧС, допустил нарушения:

1/организацией не создан координационный орган государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, чем нарушены требования ст. 4 ФЗ РФ от 21.12.1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», п.13,14 «Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2003 года № 794; п,2,3,6,7,8 Постановления Правительства РФ № 794 от 30.12.2003 года «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», п. 48 Приказа МЧС РФ от 28.02.2003 года № 105 «Об утверждении требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения» зарегистрированного в Минюсте РФ 20.03.2003 года № 4291;

2/ организацией не созданы и не прошли аттестацию специально подготовленные силы и средства (НАСФ) предназначенные и выделяемые (привлекаемые) для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, чем нарушены п. «в» ст. 14 ФЗ РФ от 21.12.1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», ст.ст. ст. ст. 7-10, 13 ФЗ РФ от 22.08.1995 года № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей»; п. 13,14 Положения о единой государственной системе; п.п. п.2, 4, 6, 10, 14-16, 19-21 Порядка создания нештатных аварийно-спасательных формирований, утвержденного приказом МЧС от 23.12.2005 № 999;

3/ в организации отсутствует локальная система оповещения о чрезвычайных ситуациях, чем нарушены требования ст. 14 ФЗ РФ от 21.12.1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Приказ МЧС РФ от 28.02.2003 года № 105 «Об утверждении требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения» зарегистрированного в Минюсте РФ 20.03.2003 года № 4291; Приказ МЧС РФ № 422, Мининформсвязи РФ №90, Минкультуры РФ № 376 от 25.07.2006 года «Об утверждении Положения о системах оповещения населения»;

4/в организации отсутствует номенклатура и не определен необходимый объем средств индивидуальной защиты (далее СИЗ) для работников организации, чем нарушен п. «ж» ст. 14 ФЗ РФ от 21.12.1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»,подпункты 2, 3 Порядка создания и использования резервов; подпункты 2, 6, 7, 9, 11, 12, 17-19 Положения об организации обеспечения населения средствами индивидуальной защиты, утвержденного приказом Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 01.10.2014 года № 543;

5/ не пройдена подготовка в области защиты от ЧС руководителем организации и работниками состава органов управления РСЧС, чем нарушены требования п. «в» ст. 14 ФЗ РФ от 21.12.1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», подпункт «г» п.2 Постановления Правительства РФ № 547 от 04.09.2003 года « Об утверждении положения о подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», п. 61, 62, 63 приказа МЧС России от 28.02.2003 года № 105 №Об утверждении требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения», зарегистрированного в Минюсте РФ 20.03.2003 года № 4291.

Копию протокола Осадчук Е.Е. получил лично, никаких замечаний или возражений не имел.

В судебное заседание Осадчук Е.Е., не явился.

В адрес суда возвратились судебные повестки (л.д. 21-27; 31-34) с пометками почтового отделения «за истечением сроков хранения».

Согласно абзацу 2 пункта 6 [Постановления](consultantplus://offline/ref=AF67FEA176AA9C3937861F7E56269EF41B6B712BE32D4587E9E8BD00404C2BED516EFE9F824ABF56G346K) Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной, а материалы достаточными для рассмотрения дела по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Осадчука Е.Е. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 20.6 КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Санкцией ч.1 ст.[20.6 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.6/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность > Статья 20.6. Невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций" \t "_blank) РФ, предусмотрена административная ответственность для должностных лиц за невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения.

Объектом административного правонарушения является общественные отношения в области обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

В соответствии со ст. [2.4 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность > Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank) РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.  
Согласно Приказа «О создании системы гражданской обороны на /изъято/ и назначении должностных лиц, ответственными за мероприятия ГО» № /изъято/ от 09.02.2016 года Осадчук Е.Е. был назначен /изъято/ (л.д.10). Кроме того, ранее на основании приказа (распоряжения) о приеме на работу /изъято/ № /изъято/ от 15.12.2015 года Осадчук Е.Е. был принят на работу в /изъято/ (л.д.9).

Таким образом, из должностных обязанностей лица, привлекаемого к административной ответственности, усматривается, что именно в его обязанности входит контроль и исполнение законов, приказов, положений и т.д. в области ЧС и ГО.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 22.04.2019 года на основании Распоряжения (приказа) заместителя начальника отдела надзорной деятельности по г. Керчь управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым от 29.03.2019 года № /изъято/ (л.д.6-7) в /изъято/ была проведена плановая выездная проверка.

О проведении плановой выездной проверки /изъято/ было уедомленно надлежащим образом, заблаговременно 01.04.2019 года в 10 часов 00 минут (о чем свидетельствует оборот Распоряжения л.д.7).

По результатам плановой выездной проверки был составлен акт проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № 2-ЗНСЧ, в котором были отражены выявленные нарушения; 1/организацией не создан координационный орган государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности; 2/ организацией не созданы и не прошли аттестацию специально подготовленные силы и средства (НАСФ) предназначенные и выделяемые (привлекаемые) для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций; 3/ в организации отсутствует локальная система оповещения о чрезвычайных ситуациях; 4/в организации отсутствует номенклатура и не определен необходимый объем средств индивидуальной защиты (далее СИЗ) для работников организации; 5/ не пройдена подготовка в области защиты от ЧС руководителем организации и работниками состава органов управления РСЧС (л.д.11-13).

В своих письменных объяснениях Осадчук Е.Е. полностью признал факт выявленных нарушений и указал, что примет все зависящие от него меры для их устранения.

Таким образом, совершенное деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.6 КоАП РФ.

Осадчук Е.Е., будучи должностным лицом, осуществляющим в данной организации решение задач в области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обоснованно привлекается к административной ответственности, предусмотренной вышеуказанной нормой КоАП РФ, поскольку не обеспечил готовность сил и средств, предназначенных для ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Оснований для признания собранных по делу доказательств недопустимыми, не имеется, они содержат фактические данные, необходимые для установления обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении и имеющих значение для правильного его разрешения, а также соответствуют требованиям статьи 26.2 КоАП РФ.

Таким образом, действия Осадчка Е.Е. по ч. 1 ст. 20.6. КоАП РФ, квалифицированны, верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности Осадчука Е.Е., судом установлено, /изъято/, иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность - судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст.20.6. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.1 ст. 20.6; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Осадчука Е.Е.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 20.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ (/изъято/ ) рублей.

Штраф необходимо оплатить по реквизитам: /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_13\_\_» \_\_июня\_\_ 2019 г.