Дело № 5-51-136/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 мая 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: РК, г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении: /изъято/ /изъято/ Жердева А.В. /изъято/ г.р., уроженца /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1. КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ /изъято/ ( далее /изъято/ Жердев А.В., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1. КРФ об АП.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 27.03.2018 года (л.д. 3-5), Жердев А.В., 27.03.2018 года, в 17 часов 00 минут по адресу: Республика Крым г. Керчь ул. Танкистов, д. /изъято/, на территории опасного производственного объекта « Участок по производству расплавов цинка, свинца» /изъято/ допустил нарушение законодательства РФ в области промышленной безопасности, а именно: эксплуатация опасного производственного объекта « Участок по производству расплавов цинка, свинца», рег. № /изъято/ осуществлялась с нарушением обязательных требований, а именно: отсутствовала лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II,III классов, что является нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ « О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116 ФЗ от 21.07.1997, п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ « о лицензировании отдельных видов детальности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ.

Согласно п. 9.1, п. 9.8 устава /изъято/, утвержденного решением очередного общего собрания участников Общества ( протокол от 24.04.2017 №/изъято/) генеральный директор является органом управления Общества и осуществляет руководство текущей деятельностью Общества

В судебное заседание Жердев А.В. не явился и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия.. В материалах дела имеется почтовое уведомление о вручении Жердеву А.В. судебных повесток по делу об административном правонарушении, который были получены им 28.04.2018 (л.д. 29-30). Ходатайств влияющих на рассмотрение дела по существу от него не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Жердева А.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1. КРФ об АП, полностью доказана материалами дела.

Проверка проведена в соответствии с распоряжением ( приказом) органа государственного контроля ( надзора), о проведении плановой, выездной проверки юридического лица – /изъято/ от 26.02.22048 № /изъято/ ( л.д. 15-19) в установленные распоряжением сроки, уполномоченным должностным лицом.

Согласно ч.2 ст. 14.1. КРФ об АП, административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Факт допущения Жердевым А.В. эксплуатации опасного производственного объекта с нарушением обязательных требований, подтверждается протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от 27.03.2018 года (л.д. № 3-6), актом проверки органом государственного контроля ( надзора) юридического /изъято/ ( л.д. 20-23).

 Согласно ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" ст. 12 ч. 1 ст. 12 установлено, что для эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, необходимо получение лицензии.

Данное положение также регулируется п. 4 ч. 1 ст. 9 ФЗ 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана:… иметь лицензию на осуществление конкретного вида деятельности в области промышленной безопасности, подлежащего лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании ст. 2.4. КРФ об АП, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Как следует из материалов дела, Жердев А.В. является /изъято/ /изъято/, что подтверждается приказом от 05.08.2014 № /изъято/ о вступлении в должность /изъято/ Общества( л.д. 8). И как руководитель обязан проводить работы с учетом действующего законодательства.

 Таким образом, действия Жердева А.В. по ч.2 ст. 14.1. КРФ об АП, как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) - квалифицированы верно.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности гр. Жердев А.В. судом установлено, что он /изъято/; иных данных об имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность – судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из максимальной санкции ч.2 ст. 14.1. КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч. 2 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

/изъято/ /изъято/ Жердева А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 14.1. КРФ об АП и назначить наказание в виде административного штрафа, в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: наименование получателя: /изъято/, наименование платежа: административный штраф.

Разъяснить, что в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, с момента вступления настоящего Постановления в силу, законно предусмотрено привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25К РФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

# Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_08\_» \_\_мая\_\_ 2018 г.